



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

**La construcción de la imagen de Barack y Michelle
Obama a través de su participación en *talk shows***

TRABAJO DE FIN DE MÁSTER

Curso académico: 2018/2019

Autora: Irene Montes Asensio

Tutor: Luis García Tojar

Madrid, 06 de septiembre de 2019

11,000 palabras

Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política

Facultad de Ciencias de la Información

Sección Departamental de Sociología Aplicada

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	4
II. MARCO TEÓRICO	7
2.1 Carisma mediatizado.....	7
2.2 Política televisada	10
2.3 Espectacularización de la política.....	13
III. PLANTEAMIENTO	18
3.1 Objetivo general.....	18
3.2 Objetivos específicos	18
3.3 Justificación	18
IV. OBJETOS DE INVESTIGACIÓN	20
4.1 Barack Obama.....	20
4.2 Michelle Obama.....	21
4.3 <i>Talk shows</i>	22
a. The Ellen DeGeneres Show	22
b. Jimmy Kimmel Live!	23
c. The Tonight Show Starring Jimmy Fallon	23
V. MÉTODO	25
5.1 Unidades de análisis.....	25
5.2 Análisis	26
VI. RESULTADOS	37
VII. CONCLUSIONES	41
VIII. ANEXOS	47
IX. BIBLIOGRAFÍA	82

RESUMEN

Buscando ahondar en la fabricación del personaje político, esta investigación estudia la participación de Barack y Michelle Obama en programas de tipo *talk show*. A través del cotejo de los temas que abordan en estas entrevistas, se realiza un análisis sobre la construcción de su imagen, enfocándose en el segundo mandato del presidente número 44 de los Estados Unidos.

ABSTRACT

Seeking to delve into the fabrication of the political character, this research studies Barack and Michelle Obama's participation in talk shows. After the identification of subjects addressed in the interviews, an analysis about the construction of their image is made, focusing on the second term of the United States' 44th President.

I. INTRODUCCIÓN

Intrigada desde siempre por la dinámica de los *talk shows*, en diciembre de 2015 acudí a la grabación de *The Tonight Show Starring Jimmy Fallon*, posteriormente lo hice en mayo del 2016, pero en ese caso se trató de *Late Night with Seth Meyers*, cuyo anfitrión también se caracteriza por una comedia basada en política. Ambos programas siguen prácticamente el mismo formato, y ambos pertenecen a la cadena NBC, cuyas instalaciones se encuentran ubicadas en Rockefeller Center en la ciudad de Nueva York. Suelen haber tres entrevistados por día, aunque en ninguna de las dos ocasiones en las que asistí los invitados eran personajes de la política, sino actores y comediantes, la dinámica empleada es siempre la misma.

La entrada es gratuita, pero se trata de probar suerte el mismo día de la grabación del programa, en caso aún haya asientos disponibles. La grabación no sucede en vivo, sino unas horas antes. Previo a iniciar con la misma, un comediante se presenta ante el público por un tiempo aproximado de media hora, buscando que la audiencia comience a entrar en contexto dejándose llevar por las bromas y las risas. La banda en vivo ameniza también el acontecimiento, logrando así una sinergia de carcajadas y música en un ambiente en el que los espectadores se sientan cómodos.

Está prohibido utilizar el teléfono móvil, evitando que el contenido de la entrevista sea grabado y publicado por terceros antes de su emisión por parte de la televisora. Existen letreros que se encienden y se apagan llamando al aplauso cuando es necesario, y por lo demás la audiencia debe permanecer callada en todo momento. Algo que no sucede dentro

del set y tampoco es ampliamente conocido, es que se lleva a cabo una pre-entrevista, en la que un productor, usualmente unos días antes, prepara vía telefónica con el entrevistado una serie de historias, acontecimientos y anécdotas para compartir, y posteriormente el anfitrión del programa junto con dicho productor, eligen las más relevantes y preparan una secuencia en la cual basarán la entrevista, lo que no da lugar a la incertidumbre.

Por estos motivos, los *talk shows* se postulan como el escenario ideal para alimentar el personaje político que ha venido construyendo el líder. Se trata de un ambiente controlado, con un anfitrión que, lejos de confrontar, juega inclusive un rol de admirador, acompañado de una audiencia segmentada que se deduce que sigue una ideología política similar a la del entrevistado. Los temas tratados versan de su vida personal, aunque algunas veces el político aprovecha la plataforma que el programa supone, así como su rating, para hacer mención de cuestiones políticas, y el intercambio de información se lleva a cabo de manera muy relajada, a diferencia de otros espacios televisivos netamente políticos, que buscan precisamente la confrontación y sacan a colación temas más complejos.

Desde sus inicios la televisión ha ido marcando el precedente y definiendo la manera de hacer comunicación política, logrando que los discursos y las estrategias se adapten a su agenda y no viceversa. La necesidad de ir dinamizando el contenido y por consiguiente *espectacularizándolo*, surge a raíz de la gran cantidad de información que circula a nuestro alrededor, así como la inminente necesidad del ciudadano globalizado de mantenerse al día, entrelazada a su costumbre de recibir las distintas informaciones de forma inmediata. El individuo de actualidad, aquel que se encuentra inmerso en la cultura de Internet y redes sociales, está acostumbrado al dinamismo que suponen las plataformas digitales de

mensajería, a la rapidez de los intercambios en las comunicaciones y más importante aún, a la brevedad de las mismas.

El ciudadano promedio de hoy en día se informa a través de 280 caracteres en Twitter, de titulares en formato de *clickbait* publicados en páginas de Facebook, de vídeos que circulan por WhatsApp, e inclusive a través de memes. Está en constante contacto con la información, pero se trata de una información resumida y encuadrada al más mínimo extremo. Los programas de televisión no se han quedado atrás y participan de esta tendencia colgando sus contenidos en forma de resumidos segmentos en plataformas como YouTube. Así pues, la televisión, que ya empleaba un formato de comunicación *espectacularizada*, que por añadidura está cargada de una serie de atajos cognitivos con ayuda de los cuales el espectador complementa la información que se le transmite, ahora también viraliza sus contenidos en forma de vídeos breves, acompañados de un título atrayente que invita al usuario a dar clic.

Barack y Michelle Obama hicieron desde su primera campaña un excelente manejo de imagen que a la fecha sigue dando resultados. La construcción tan acertada de su personaje político le valió a Obama un período de 8 años en la Casa Blanca, y dicho personaje se complementó con la *celebrización* de su persona y de su familia, relacionándose estrecha y públicamente con personajes de la farándula, invitándoles a sus eventos y acudiendo constantemente a programas televisivos del entorno de Hollywood, con formato de entretenimiento. La fabricación y el mantenimiento de este personaje, que emplea una narrativa puntual y una lógica discursiva específica, le abrió camino en el colectivo ciudadano como un individuo auténtico.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Carisma mediatizado

A través de los medios de comunicación, el ciudadano se alimenta de información relativa al panorama político, que meticulosamente se elige y se encuadra, tanto por los actores políticos como por los mediáticos, para ser trasladada a las audiencias. En la actualidad, el político está sujeto a un escrutinio moral por parte de la ciudadanía, llevado a cabo a través de extractos de sucesos que les son transmitidos por los medios de comunicación. Se ha comprobado a lo largo de los años que en el escenario político contemporáneo, para generar un vínculo con el electorado, importan poco las propuestas objetivas, pues la política es un acto emocional prácticamente en su totalidad, con un leve componente racional. El votante promedio maneja información limitada sobre política, y en general, sobre cómo funciona el gobierno, y tiene un limitado entendimiento de cómo las acciones gubernamentales acarrearán consecuencias que le afectan directamente (Popkin, 1991). Para informarse sobre estos temas, la ciudadanía utiliza atajos cognitivos, los cuales consisten en imágenes y encuadres que constituyen los *pseudoeventos* a los cuales se adapta la realidad.

El candidato, al construir favorablemente su imagen, bajo la cual se le definirá como representación colectiva ante el electorado, forjará su éxito en campaña y posteriormente en su mandato. Esta representación colectiva se logra a través de la construcción simbólica del candidato, proyectando hacia el electorado un conjunto de lineamientos culturales y retórica muy característica. Comúnmente se atribuye el éxito en política a factores demográficos; se hacen correlaciones amplias entre opinión política y nivel socioeconómico, género, raza, religión, edad, entre otros. No obstante, en su libro *The Performance of Politics*, Alexander

(2010) contradice estas teorías. No considera a la demografía un determinante, pues inclusive los análisis más objetivos traerán consigo una interpretación subjetiva. La política puede entenderse como un péndulo en constante movimiento, y si factores como el género y el nivel socioeconómico de una persona determinaran su identificación con un partido político, supondría entonces que la lucha por el poder no sufriría mayores cambios o alteraciones, sino se mantendría prácticamente fija. Efectivamente, los movimientos políticos dependen en gran medida de las fuerzas sociales, y su éxito se sustentará en dar a estos movimientos sociales una adecuada y efectiva voz y retórica.

Si sobresalir como líder político depende de la conexión y la relación que este forje con el electorado, el político hará uso de elementos carismáticos que le permitan crear y fortalecer ese vínculo. Salvador Giner (1996) se refiere al carisma como una propiedad que pueden tener objetos, individuos, nociones, palabras y acciones. Consiste en ser más de lo que empíricamente son, de enlazar con lo santo y lo sagrado. Es la calidad de superación, alcance y comunicación con entidades o fuerzas. En el caso del sociólogo Max Weber (2002), este ya definía el carisma a principios del siglo XX, en su obra *Economía y sociedad*, como la cualidad de una personalidad que pasa inclusive por extraordinaria, por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales, sobrehumanas o *extracotidianas*, que no pueden pertenecer a cualquier otro. El carisma depende del contexto, y tal y como afirmaba Edward Shils, es una potencialidad de lo moral, lo cognoscitivo y lo expresivo del ser humano, pero no tiene el mismo valor en una civilización de lo que tendrá en otra (Giner, 1996).

El carisma mediatizado se define como una serie de representaciones y mensajes cargados de un gran componente carismático y trasladados a la ciudadanía a través de los medios de comunicación. Antes de la llegada de la televisión, la vida personal del candidato era poco relevante en el escenario político, pero en la actualidad, se ha convertido en un componente más del actor político, y su capacidad de interpretar un discurso compatible con la ciudadanía para así hacerse reconocible ante el electorado se ha convertido en el valor primordial del candidato en las democracias mediatizadas del presente, así como en el objetivo principal que persigue la comunicación política.

Se trata de la fabricación de un vínculo a través de los medios de comunicación, construyendo un personaje bajo el respaldo de una serie de relatos, colocándole en diversos escenarios, inclusive hostiles, en los cuales el candidato pueda encarnar a este personaje y defenderlo, siendo indispensable que el mismo resulte creíble y vinculable al electorado, sin contradecirse en ningún momento. En virtud de ello, el ciudadano formará una interacción simbólica con el actor político.

A través de las interacciones entre individuos se construyen todas las estructuras sociales. Dentro de esta línea de interaccionismo simbólico, Donald Horton y Richard Wohl, en 1956 ya acuñaban el término *relación parasocial*, definido como los vínculos que se generan sin que exista esa interacción interpersonal por ambas partes. Los medios de comunicación y su utilización estratégica, mediante el envío masivo de una serie de mensajes previamente encuadrados, a individuos que los reciben dentro de sus espacios personales, logran crear un falso acercamiento del líder con su público, haciendo que este construya relaciones de componente afectivo con individuos a quienes no conoce

personalmente, como actores, cantantes, deportistas, o en este caso, políticos. En este sentido, si el personaje que construye el actor político logra establecer una relación *parasocial* con el individuo elector, habrá logrado entablar una conexión que posteriormente pudiera convertirse en un voto a su favor.

2.2 Política televisada

Si bien es cierto, las conversaciones y la acción de conversar ya comenzaban a estudiarse en los años 50 por académicos como Erwin Goffman, notable actor de esfera sociológica, pero no se les estudiaba aún como una práctica institucional ni mucho menos, sino como una acción comunicativa *ordinaria* entre emisor y receptor, regidos por ciertas normas de interacción, bajo un marco social determinado. En los 70 comienza a estudiarse una nueva vertiente, las conversaciones institucionales, que se realizan en escenarios mucho más controlados y restringidos, en las que los objetivos de sus participantes son más limitados y se adhieren a los de una institución en específico (Drew & Heritage, 1992 citado en Heritage 1998).

La relación entre la política y la televisión se originó en Estados Unidos. El carácter comercial y la naturaleza privada del medio le convirtió rápidamente en el escenario ideal para transmitir la campaña de Dwight D. Eisenhower a principios de los años 50. A través de un spot televisivo y un slogan efectivo que lo convirtieron en presidente de Estados Unidos, la comunicación política comenzaba a entenderse desde otra perspectiva. Se quedaban atrás los largos discursos, surgía un lenguaje más emocional al comúnmente empleado en la prensa, entraba en juego la imagen y se volvían indispensables la claridad y

concisión (López, 2011, citado en Alonso, 2017). La palabra dejaba de ser el único elemento que construía el discurso, pues pasaba a apoyarse en la imagen (Alonso, 2017).

Desde entonces, académicos vuelcan la investigación de las conversaciones, tanto ordinarias como institucionales, al estudio de la participación y la actuación de los actores políticos en la televisión, principalmente analizando su desempeño en discursos y entrevistas. Centrando la mirada en la entrevista política televisada, el sistema discursivo de este ejercicio presenta dos funciones básicas que se ven ligadas al periodismo moderno: neutralidad y confrontación. Es decir, el periodista entrevistador debería mostrar los hechos de manera imparcial y debería desafiar al político entrevistado, promoviendo así la rendición de cuentas (Roca-Cuberes, 2013). No obstante, en vista de que la televisión, por su carácter audiovisual, se impone como medio dominante por encima de lo que se consideraría prensa tradicional, es decir radio y medios escritos, es considerada por este y otros motivos, un actor con doble agenda; la periodística y la comercial.

Esta dicotomía obliga a que un medio que naturalmente se dedica a la difusión de información, también busque elevar sus porcentajes de audiencia para beneficiarse económicamente. Así pues, el medio buscará generar contenido que sea apetecible al consumidor/audiencia, desafiando la neutralidad ideal planteada por Roca-Cuberes. Entonces, el político, adaptando su comunicación a la lógica mediática por la necesidad de que generar interés y obtener notoriedad, recurre a la mediatización de su discurso. Así pues, el ejercicio de la entrevista, que debiera ser de carácter institucional sumamente articulado, regido bajo una lógica de imparcialidad y en aras de la rendición de cuentas,

pierde valor, pues su propósito, que fuera idealmente informativo en su totalidad, se ve difuminado por los esfuerzos de adaptar su contenido al plano mediático.

La introducción de contenidos triviales en el hilo informativo, a sabiendas de que todo lo que no aparezca en pantalla pasa a convertirse prácticamente en contenido irrelevante, y la disputa por las audiencias por parte de las corporaciones mediáticas, han provocado que el político, consciente de que los mensajes de tono personal y coloquial interesan más que los mensajes de contenido político, se esfuerce por transmitir información sobre su vida privada que se alinee con el personaje político que ha construido para la campaña. Así pues, introduciendo un discurso de tono personal en espacios televisados que se prestan al entretenimiento, el líder se adentra en una nueva audiencia, *politizando* así a individuos que anteriormente no prestaban mayor atención a contenidos de índole política.

Estos programas funcionan bajo un criterio de entretenimiento y lucro, y aunque no puede considerárseles periodismo, el consumidor promedio en la actualidad sí suele utilizarlos como fuente de información. Sus audiencias tienden a ser altas, por lo que los políticos aprovechan estos espacios, ya sea para introducir sutilmente en la agenda temas de interés político encubiertos detrás de lo que parecería una conversación coloquial, o para alimentar el relato del personaje político que han ido construyendo. El mismo político como individuo tiende a ser un elemento de carácter noticioso, y en la política contemporánea se ha vuelto más importante y necesario que el líder logre aparentar una imagen realista de su personaje a que sepa trasladar un discurso en función de una temática netamente política.

2.3 Espectacularización de la política

En la actualidad, la alta dosis de informaciones que transmiten los medios provoca que sea necesario reactivar el interés continuamente, *espectacularizando* el mensaje al máximo para evitar que la audiencia pierda el interés. Se ha transformado la realidad en un objeto consumible y de ahí proviene la evolución de la categoría de lo informativo hacia el entretenimiento (Pellisser y Pineda, 2014). Según Imbert (2008, citado en Pellisser y Pineda, 2014) la *espectacularización* es el proceso que padece la cultura mediática en el que la televisión deja de ser una fiel reproducción de la realidad objetiva para convertirse en un espacio de proyección, espejo del sujeto. Visto como una tendencia social, económica y política, la *espectacularización* ha influido en el conocido como *infoentretenimiento*, término acuñado a finales de los años 80 (Pellisser & Pineda, 2014) que se refiere a un género específico que mezcla información y entretenimiento en una programación de noticias y acontecimientos de actualidad (Thussu, 2009, citado en Pellisser & Pineda).

En el esfuerzo de *espectacularizar* su mensaje para fortalecer los relatos que construyen su imagen, el líder político encuentra en los espacios de *infoentretenimiento* televisado un escenario ideal para desenvolverse, pues resulta ser un entorno amigable que se presta a la narración de anécdotas o relatos de índole personal, buscando que las audiencias le conozcan en un ambiente menos rígido como lo sería un debate electoral, por ejemplo. En los espacios de *infoentretenimiento*, el político trasladará mensajes clave sobre sus pasatiempos, su familia, sus gustos y su vida personal en general, logrando así una cierta identificación por parte de la ciudadanía y un falso acercamiento de esta hacia su persona. Los políticos aprovechan espacios como los *talk shows*, que se conocen como un tipo de programa perteneciente al *infotainment*, y se definen como una forma de tertulia que aborda

variedad de temas, incluidos los sensacionalistas. (Fernández, 1999, citado en Pellisser y Pineda, 2014).

El posicionamiento del líder en primer plano, centrando el mensaje en su imagen y sus atributos personales, se conoce como personalización de la política. Es uno de los cuatro factores, junto con negatividad, sorpresa y tematización, que se consideran elementales para definir la probabilidad de que una noticia se considere relevante y por ende, sea publicada. Personalizar es ponerle nombre y cara a una noticia, por lo que en la política los acontecimientos deberán tener siempre una cara y un argumento, sintético pero eficaz (Bouza, 2007). Este cambio de foco de los temas políticos hacia los personales es el primer componente de la *espectacularización* de la política. Sucede cuando las cualidades humanas se anteponen a las políticas y por encima de la competencia profesional del líder, se centra la mirada exclusivamente en sus características personales, inclusive llegando, el político, a personificar la idea de poder como tal y teniendo la capacidad intensificarse al punto de disfrazar cualquier error o debilidad en el ejercicio de sus funciones. Si bien es cierto, el surgimiento de la televisión fue el causante del auge de la personalización, y Rebolledo (2017) también hace énfasis en otros elementos que potenciaron su desencadenamiento, tales como el debilitamiento de la identificación del electorado con los respectivos partidos políticos, en parte por la pérdida de confianza en los mismos, la individualización de la vida social y la modernización socioeconómica y tecnológica de las sociedades democráticas.

Los cambios sociales lograron que la identificación partidista de la ciudadanía vaya más allá del eje izquierda-derecha, pues de las distintas dinámicas sociales que han surgido con

los años se han creado nuevos subgrupos e identidades, consiguiendo que el político busque ampliar su militancia generando la identificación de estos subgrupos con su persona, y al mismo tiempo mantener su posición en el espacio público, que está en la actualidad más concurrido por la existencia de nuevos actores (Rebolledo, 2017). La personalización se muestra como un elemento intrínseco a la esfera política, siendo paralela a diversos cambios sociales, políticos y mediáticos, pero aún no existe una definición específica de su significado, lo que Rebolledo (2017) le atribuye a distintos factores como los varios enfoques desde los que se investiga, los diversos recursos metodológicos empleados, la reducida existencia de estudios transnacionales en los que se acuerden puntos comunes para su estudio, entre otras.

En campaña y en su gobierno, las características del líder que sean necesarias de exaltar, deberán ser enmarcadas dentro de una estrategia definida para alcanzar un objetivo determinado, al cual se llega por medio de diversas acciones, siendo una de ellas la imagen del político. Habiendo definido cómo será el personaje que se trasladará al electorado y cuáles serán sus atributos, deberá tenerse en cuenta que el canal mediante el cual se introducirá este personaje al electorado son los medios de comunicación, y en años más recientes, las redes sociales, las cuales determinarán y condicionarán su imagen, pero le servirán para lograr la legitimidad necesaria que respalde el personaje que está construyendo. Las características personales del líder político son consideradas relevantes puesto que a partir de ellas se infieren consideraciones que ayudan a la lectura política de los hechos (Rebolledo, 2017), y sus conductas inciden en las opiniones y valoración respecto a su actuación en el ámbito público y profesional.

La tendencia bajo la cual los políticos se presentan en programas no informativos sino de entretenimiento, donde impera la lógica emocional sobre una racional, representando la realidad en tono espectacular, se le conoce como *polientretenimiento*, del término *politainment*, es decir, política y entretenimiento (Berrocal, 2015). El fenómeno es comúnmente analizado en la televisión, aunque migra a otros espacios como Internet. Las redes sociales se convierten en un canal por medio del cual la audiencia consume la información, pero también interactúa con ella y la comparte (Berrocal, 2015), inclusive pudiendo valorarla con un *me gusta*. La participación de los políticos en los espacios televisivos correspondientes al entretenimiento migra a plataformas como YouTube, que se nutre de contenidos vinculados a la sátira política o espacios que generan risas al espectador, y su alta cantidad de reproducciones deja en evidencia la tendencia de los usuarios a consumir información cada vez más próxima al ámbito del entretenimiento (Berrocal, 2015).

Fermín Bouza (2007) denominaba *mirón solitario* al individuo que encuentra, en la que él se refiere como *televisión-basura*, es decir telenovelas y programas estilo *soap opera*, entre otras, un sentido de identidad e intimidad compartida y un retorno a la comunidad, tras las insuficiencias psicosociales de las sociedades avanzadas que ya no dan lugar a las formas de identidad clásicas. La existencia de estos individuos va intensificándose desde principios de siglo y termina de complementarse con el auge de Internet. Habla entonces de la *telenovelización* de los contenidos, y se detiene puntualmente en la *telenovelización* de la política, haciendo un análisis de los usuarios que en portales web, redes sociales, etc., someten los eventos políticos a lo que él denomina una *plantilla de telenovelización*, transformando los contenidos políticos en un sinfín de relatos melodramáticos que distan

mucho de la original y antigua crítica política que ejercían las generaciones anteriores (Bouza, 2007).

Bouza agrega que la *telenovelización* de la política no procede únicamente de los programas del corazón estilo *soap opera*, ni de los melodramas que ocupan hoy los horarios estelares de la televisión, sino también proviene de las transformaciones que ha sufrido el discurso político, las cuales se han inducido a través de los medios de comunicación, principalmente de la televisión. Considera que donde mejor puede observarse esta *telenovelización* es precisamente en Internet y sus diversas ramas, como redes sociales y plataformas de mensajería instantánea, en donde los usuarios se dan a la tarea de emitir sus opiniones. La plantilla de *telenovelización* no es más que un diccionario cognitivo de cada individuo que traduce automáticamente episodios del plano político al plano espectacular. Este diccionario cognitivo induce nuevas formas narrativas de política, más amenas que los discursos políticos habituales (Bouza, 2007).

III. PLANTEAMIENTO

3.1 Objetivo general

La presente investigación tiene como objetivo el análisis de la construcción de la imagen de Barack y Michelle Obama a través de su participación en tres reconocidos *talk shows* con formato de entretenimiento. Específicamente, se busca puntualizar los temas abordados con mayor frecuencia por cada uno de ellos, y analizar cómo su tratamiento es determinante para la construcción de ambos personajes políticos.

3.2 Objetivos específicos

- Identificar los temas más frecuentemente abordados por Barack y Michelle Obama en las entrevistas llevadas a cabo en los últimos cuatro años de su presidencia.
- Analizar, luego de su transcripción a tablas de cotejo, la forma en la que estos temas determinan la construcción de sus personajes políticos.
- Comparar los temas tratados por Barack con los tratados por Michelle.
- Contabilizar las veces que hacen mención de cada uno de los temas para determinar proporcionalmente la importancia de cada uno.

3.3 Justificación

Esta investigación permite centrar la mirada un poco más de cerca sobre uno de los varios pilares que sustentaron la construcción del personaje político tanto de Barack como de Michelle Obama. Hace un minucioso y detallado cotejo de los segmentos en los que están fraccionadas las entrevistas en los programas de tipo *talk show* para determinar aquellos temas que ambos personajes impulsaron más, el tono con el cual se desenvuelven en cada

entrevista, y cómo esto sustenta su personaje político. Ambas campañas de Barack Obama han sido recurrentemente analizadas y comentadas por diversos motivos, como el empleo de tecnologías de la información y comunicación, por su excelente manejo del voluntariado y las comunidades de base, e inclusive por su factor carismático. En este caso, se analiza una de las vertientes de este carisma que usualmente se le atribuye a Obama, siendo esta su participación en televisión con el fin de alimentar este personaje carismático, así como el rol que personifica su esposa en torno a dicho personaje.

Cabe recalcar que Michelle juega un papel igual de relevante en el plano mediático al papel que juega Barack, algo no muy comúnmente visto en parejas presidenciales, puesto que en el presidente suele centrarse la mayoría de la atención. También resulta indispensable resaltar que los Obama participaban también de otras formas tradicionales de hacer comunicación política, como ruedas de prensa, discursos, debates, entre otros, y su participación en *talk shows* era una arista complementaria de estos esfuerzos comunicacionales, pero también de suma importancia para la construcción de su personaje carismático.

IV. OBJETOS DE INVESTIGACIÓN

4.1 Barack Obama

Barack H. Obama (B.O.) nació en Hawái, hijo de una madre originaria de Kansas y un padre keniano, y se crió con ayuda de sus abuelos. Desde joven se mudó a Chicago, donde trabajó con distintas iglesias para ayudar a diversas comunidades y luego se mudó nuevamente para atender a la escuela de derecho de la prestigiosa Universidad de Harvard. Posteriormente se desempeñó como docente en la Universidad de Chicago, impartiendo la cátedra de Derecho Constitucional, y comenzó su carrera como servidor público, estableciéndose como senador en el Estado de Illinois (The Office of Barack and Michelle Obama, s.f).

El 4 de noviembre de 2008 fue electo como el presidente número 44 de los Estados Unidos, ganando la elección con la mayor cantidad de votos a favor de un presidente en la historia del país. Los esfuerzos de Obama se enfocaron en rescatar la economía, que desde la Gran Depresión no sufría un desbalance de tal magnitud, reformar el sistema de salud, brindando cobertura a 20 millones de estadounidenses más y fortalecer la industria automovilística, una importante fuente de ingresos para el país. Obama jugó también un rol decisivo en las guerras con Irak y Afganistán, el terrorismo, la situación con Cuba, la energía renovable y el cambio climático. El político tiene dos hijas, Malia y Sasha, con su esposa, Michelle Obama (The Office of Barack and Michelle Obama, s.f).

La elección de Obama sucedió en una época de transición y efervescencia social y cultural en los Estados Unidos. El surgimiento de movimientos ciudadanos dentro de un panorama

revolucionario, centrados en los derechos, las mujeres y el medio ambiente, con prácticas multiculturales y un empoderamiento del movimiento LGTBI+, daba lugar a la necesidad de un líder que diera voz a estos cambios sociales con un sentido necesario de *americanización*, sin hacerles sonar radicales o marginales, sino patrióticos y centristas, no necesariamente de izquierda. La carrera política de Obama se beneficiaría entonces de esta evolución social, siendo él el representante de esa promesa idealista estadounidense, pero no de forma hostil y agresiva, sino mostrándose calmado con una postura unificadora (Alexander, 2010). Obama se posicionó ante el electorado como un líder político que actuaba en pro de los ideales democráticos y las aspiraciones de la sociedad estadounidense, más allá de un candidato que buscaba beneficiar a un sector específico de la población, lo que le valió la elección y posteriormente la reelección a la Casa Blanca por cuatro años más.

Un estudio publicado por la Universidad de Northwestern y la Universidad de Maryland reportó que Obama ganó más de un millón de votos directos en su elección de 2008 por el simple hecho de haber sido respaldado públicamente por la presentadora y actriz Oprah Winfrey (Callahan, 2016), lo que evidencia la importancia del rol que adoptó el gremio de Hollywood en la construcción de su imagen y campaña.

4.2 Michelle Obama

En adelante referida también como M.O., nació en el sur de Chicago, tiene estudios en la Universidad de Princeton y es egresada de la escuela de derecho de la Universidad de Harvard. Trabajó para una reconocida firma de abogados en Chicago, en donde conoció a

su ahora esposo, para luego desempeñarse en el servicio a la comunidad, incorporándose en el Ayuntamiento de Chicago y posteriormente en la Universidad de Chicago, donde desarrolló el primer programa de servicio comunitario de la universidad (The Office of Barack and Michelle Obama, s.f). Como primera dama se enfocó en cuatro iniciativas principalmente, la correcta alimentación de los niños, la educación de niñas y mujeres a nivel global, el acceso a la educación superior en general y el apoyo a miembros del servicio militar y sus familiares (The Office of Barack and Michelle Obama, s.f). En el último acto público en el que participó como primera dama aseguró que continuaría abogando por las nuevas generaciones (Pereda, 2017).

4.3 *Talk shows*

a. The Ellen DeGeneres Show

Ellen DeGeneres, la comedianta, autora *best-seller* y ganadora del premio Emmy, protagoniza desde 2003 un reconocido *talk show* que se transmite entre semana, bajo la producción de Warner Bros. Television y se retransmite en Canadá en CTV, la cadena televisiva comercial más grande del país. Con gran variedad de entrevistas a celebridades y presentaciones musicales, mezclado con una dosis de historias y talentos de personas ordinarias, desde la ciudad de Los Ángeles, el show de Ellen es una propuesta alternativa de un show diferente y divertido en la televisión vespertina, que brinda una visión refrescante del mundo, según las palabras de su anfitriona, reconocida y admirada como ícono de la televisión y pionera del entretenimiento. Su distintiva participación en comedia ha resonado con sus audiencias desde sus primeras actuaciones como comedianta *stand-up*, hasta su rol actual en la televisión, cine y literatura (CTV, s.f). Ellen se ha distinguido por

sus monólogos con los que da inicio a su show, por los juegos que realiza con la audiencia y las celebridades invitadas, por sus bailes característicos y por la frase “seamos bondadosos los unos con los otros”, con la que finaliza su show todos los días.

b. Jimmy Kimmel Live!

El show protagonizado desde 2003 por Jimmy Kimmel se transmite todas las noches entre semana, desde la ciudad de Los Ángeles, con audiencia en vivo, por la cadena ABC y anteriormente ha sido nominado a los premios Emmy. Se conoce principalmente por sus entrevistas a celebridades y su segmento *Mean Tweets*, entre otros (ABC, s.f). Kimmel, quien también es productor de su propio show, se ha pronunciado abiertamente en contra del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, dedicando monólogos en tono sarcástico en relación a sus políticas y discursos. En marzo del presente año el presidente Trump se volcó a su cuenta de Twitter para tachar de aburridos e “imposibles de ver” los *talk shows* nocturnos y catalogó como increíble el “odio unilateral” [hacia su administración]. Kimmel se pronunció al respecto, declarando que la presidencia de Trump ha sido tan *extraordinaria* que le resultaba imposible no mencionarla todas las noches (Russonello, 2019). Hasta mayo Kimmel ocupaba el tercer lugar de la franja horaria, con una media de dos millones de espectadores en este mes (Laborde, 2019).

c. The Tonight Show Starring Jimmy Fallon

El show es protagonizado desde el 2014 por el comediante ganador de los premios Emmy y Grammy, Jimmy Fallon, y se transmite todas las noches entre semana por la cadena NBC. La grabación ocurre en la ciudad de Nueva York con audiencia en vivo y se caracteriza por

las entrevistas a celebridades, los *sketches* cómicos innovadores y las imitaciones. Por los últimos 60 años “The Tonight Show” se ha considerado una institución en la industria televisiva estadounidense, que aparte de entrevistas con famosos, incluye también segmentos de talento musical y comedia. En ediciones anteriores los anfitriones del show fueron reconocidos personajes del mundo de la comedia, tales como Jay Leno y Johnny Carson. Fallon incorpora segmentos como *Thank You Notes* y *Slow Jam the News*, entre otros y se acompaña todas las noches de la música del grupo ganador del Grammy, The Roots (NBC, s.f). The Tonight Show llegó a posicionarse como el late show más visto en el país, pero eventualmente fue destituido por The Late Show by Stephen Colbert, el cual en mayo del presente año fue sintonizado por una media de 3.7 millones de televidentes, mientras en el caso del programa de Fallon, este tuvo solamente una media de 2 millones de espectadores (Laborde, 2019). Analistas atribuyen esta bajada a su entrevista a Donald Trump, cuando era aún candidato. Colbert y otros presentadores se han pronunciado tajantemente en contra de Trump y han centrado sus monólogos y discursos en el controversial político, lo que les ha valido notoria popularidad. En el caso de Fallon, una entrevista que pudiera interpretarse como una muestra de apoyo al ahora presidente de Estados Unidos, le ha significado una notoria reducción en su rating (Laborde, 2019).

V. MÉTODO

5.1 Unidades de análisis

El análisis de las apariciones mediáticas de Barack y Michelle Obama en los tres *talk shows* seleccionados se realizará a partir de los vídeos de YouTube colgados por los respectivos programas en sus canales de dicha plataforma, los cuales muestran las entrevistas divididas por fragmentos. Lo mismo podría significar una limitación para efectos de la investigación, pero se optó por recabar las unidades de análisis de las fuentes oficiales, es decir, sus canales oficiales y verificados en la plataforma. Se analizarán únicamente las entrevistas ocurridas dentro del segundo mandato del presidente Obama, es decir, aquellas llevadas a cabo en el 2013, 2014, 2015, 2016 y enero del 2017. Lo mismo se atribuye a dos motivos principalmente, el primero siendo que uno de los tres *talk shows* a analizar, *The Tonight Show Starring Jimmy Fallon*, no existía aún en su primer mandato, o al menos no existía con el mismo anfitrión y sus respectivos segmentos, y el segundo motivo corresponde a que las apariciones mediáticas en estos programas por parte de la pareja Obama muestran un incremento notorio en el segundo mandato, triplicándose el número de veces que participaron en alguno de estos tres *talk shows*. Esto podría adjudicarse al auge y la relevancia que comenzaban a suponer las redes sociales en aquellos tiempos y su importancia en campaña política.

De las once apariciones ocurridas en el segundo mandato, se analizarán únicamente nueve. Se excluye la entrevista llevada a cabo en el programa de Jimmy Kimmel a Michelle Obama el 20 de agosto de 2015, en la que la entonces primera dama promovía su más reciente campaña *Fruits N' Vegetables (FNV)*, pues el vídeo fue borrado de la plataforma

de YouTube desconociéndose el motivo. Tampoco será tomada en cuenta la participación de Michelle Obama en el programa de Ellen DeGeneres el 13 de septiembre de 2016, pues participó como co-anfitriona y no como entrevistada propiamente. Serán analizados todos los fragmentos que contengan entrevista y serán excluidos aquellos que incluyan segmentos ajenos esta dinámica, sino versen sobre algún juego o actividad propia del programa, pero fuera del ejercicio de pregunta-respuesta.

En vista de que la finalidad de esta investigación es analizar la construcción de la imagen del ex presidente y su esposa, se medirá el tratamiento que daban a los mensajes transmitidos en su participación en dichos programas de entretenimiento. Se analizará, a través de tablas de cotejo, el tono del mensaje transmitido, los objetivos de la entrevista, la mención de temas de su vida personal o íntima, la mención de temas de índole política o relativos a esta y el debido tratamiento de los mismos.

Cronología de entrevistas



*M.O. en Kimmel, 20/08/15, entrevista no analizada.

5.2 Análisis

Michelle Obama muestra una clara facilidad para adaptar su tono dependiendo del mensaje que transmite. Tiene una evidente capacidad de amoldarse al entorno en el que se encuentra, logrando conseguir una reacción por parte de la audiencia que se encuentra en el estudio para la grabación en vivo de la entrevista. Cabe recalcar que los aplausos no pueden ser considerados una reacción natural por parte del público, puesto que en los sets de

grabación de *talk shows* existen carteles que dan la señal a los espectadores de cuándo debe aplaudirse, pero si bien es cierto, M.O. en más de una oportunidad consigue reacciones tales como risas y suspiros¹, que denotan tristeza o ternura, las cuales no son delimitadas por la producción del programa sino se trata de una mera reacción natural del público.

Constantemente hace mención de sus hijas², comenta sus edades, sus pasatiempos, anécdotas graciosas, etc., esto se interpreta como una intención de acercamiento con la audiencia, empleando frecuentemente una herramienta de tipo recordatorio que indica que los Obama, más que políticos y funcionarios públicos, son padres de familia. En repetidas ocasiones hace mención de actividades familiares que realizan todos juntos, desde actividades del día a día como estar sentados todos a la mesa de la cena³, hasta actividades oficiales como el discurso de despedida de B.O.⁴ a días de su salida de la Casa Blanca o el aniversario de la marcha de Selma⁵. En toda ocasión hace mención de su familia, utiliza el *nosotros*⁶, tanto para hacer referencia a ella y su esposo como para hablar de la familia completa. Estos comentarios también se interpretan como una búsqueda de acercamiento con la audiencia y una normalización y humanización de la familia en general, para evitar proyectarse como seres distantes, sino más bien como una familia americana *común y corriente*.

En otro esfuerzo de personalización, M.O. saca a colación su pasado y sus antecedentes, comentando a través de una dinámica de preguntas directas, información relevante sobre su

¹ Anexos, tabla ix, apartado: temas personales.

² Anexos, tabla i, apartado: temas personales; tabla xi, apartado: temas personales; tabla vii, apartado: temas personales.

³ Anexos, tabla xi, apartado: temas personales.

⁴ Anexos, tabla xii, apartado: temas personales.

⁵ Anexos, tabla iv, apartado: temas políticos.

⁶ Anexos, tabla v, apartado: temas políticos; anexos, tabla v, apartado: temas personales.

formación⁷. Hace ver que estudió en una escuela pública, que trabajó desde muy joven, que su padre era de clase media, y que ella se pagó la universidad. Estos son datos importantes que la sitúan como una mujer que, lejos de ser de una clase social acomodada, siempre trabajó arduamente hasta ascender hasta donde se encuentra hoy. Estas declaraciones tienen un fuerte componente emocional que fácilmente permiten al electorado, sobre todo a las minorías tales como mujeres, latinos y afroamericanos, principalmente de clase media, una vinculación directa con su persona.

En más de una oportunidad M.O. menciona elementos clave como la marca de su ropa o sus pasatiempos⁸, buscando postularse como *persona normal*. Esto también lo logra a través de la constante mención de la *normalidad*, o la ausencia de esta, haciendo comentarios como “la Casa Blanca no es normal”⁹ o “nosotros no podemos hacer cosas pequeñas como abrir las ventanas”¹⁰. Algunos títulos de los vídeos llevan nombres como “La primera dama Michelle Obama tiene dos hijas adolescentes normales”¹¹ o “Lo que Michelle Obama extraña de la vida normal”¹², y también aprovecha para hacer ver que no tiene un séquito de empleados trabajando para ella¹³.

Ese anhelo de normalidad y su constante mención se interpreta como la intención de postularse como una familia que, lejos de estar acostumbrada a una vida de lujos y ostentaciones, está consciente de que se trata de una serie de obligaciones que acarrea el puesto. Estas obligaciones deben cumplirse y lo hacen con mucha honra, pero M.O.

⁷ Anexos, tabla ii, apartado: temas personales.

⁸ Anexos, tabla vi, apartado: temas personales.

⁹ Anexos, tabla i, apartado: temas personales.

¹⁰ Anexos, tabla v, apartado: temas personales.

¹¹ Anexos, tabla i, título.

¹² Anexos, tabla v, título.

¹³ Anexos, tabla iii, apartado: temas políticos.

recurrentemente menciona que será cuestión de tiempo y que una vez finalizado el mandato de B.O. retomarán una vida lo más normal posible.

En ninguna oportunidad hace mención de temas netamente políticos, se limita únicamente a su vida personal o, en alguna ocasión, a la promoción de sus campañas¹⁴ vinculadas a temáticas como actividad física o nutrición, tema que abordó en el programa de Jimmy Kimmel, aunque el vídeo no pudo ser analizado por haber sido eliminado del canal oficial de YouTube. Los dos acercamientos más notorios con temas de índole a lo mejor un tanto más política fueron su mención de la importancia de no dar por sentado el derecho a voto¹⁵, tema traído a colación al hablar en el programa de Ellen DeGeneres sobre la participación de la familia Obama en el aniversario de la marcha de Selma, marcha liderada por Martin Luther King promoviendo el derecho a voto para el ciudadano afroamericano, pudiendo considerarse aún más relevante la participación de la familia Obama en este evento, por ser una familia afroamericana.

La otra ocasión en la que sus comentarios se acercan más a la política es cuando reitera su apoyo a la familia del ya electo Donald Trump¹⁶, en su última aparición en el programa de Jimmy Fallon, en el que aprovecha para mencionar que “las familias deben ser protegidas en este trayecto”¹⁷, lo que posiblemente fuere un guiño a las declaraciones beligerantes de la campaña de Trump en cuanto a su postura con la inmigración, pues de ser llevadas a cabo sus tajantes políticas respecto a los inmigrantes, cientos de hijos se verían separados de sus padres.

¹⁴ Anexos, tabla iii, apartado: temas políticos; tabla viii, apartado: temas políticos.

¹⁵ Anexos, tabla iv, apartado: temas políticos.

¹⁶ Anexos, tabla viii, apartado: temas políticos.

¹⁷ Anexos, tabla viii, apartado: temas políticos.

Su cercanía con los presentadores Ellen DeGeneres¹⁸ y Jimmy Fallon¹⁹, reconocidos miembros de la farándula estadounidense, se hace evidente por la mención de que ambos han visitado a la familia Obama en la Casa Blanca, y esto deja una vez más en evidencia la política *espectacularizada* que caracterizó la gestión Obama, pues siempre existió una incuestionable cercanía entre la pareja Obama y el gremio de Hollywood²⁰, así como un abierto y claro apoyo a su gestión por parte de varios miembros de este conglomerado.

En el caso de Barack Obama, este muestra una mayor inclinación por hacer mención de temas netamente políticos y no duda en hacer comentarios de tono confrontativo en cuanto al partido de oposición²¹ y a sus integrantes. En más de una ocasión se pronuncia de una u otra forma en contra de su ahora sucesor, Donald Trump, y muestra abiertamente la preocupación que le genera el candidato del Partido Republicano. Sus frecuentes comentarios, de manera muy indirecta, dan a entender que no considera a Trump un hombre “honorable”²², que no cree que sea “capaz de hacer el trabajo”²³, menciona también que se ríe de su participación en los debates²⁴, hace también una sutil burla sobre los polémicos tuits del ahora presidente en funciones²⁵ y menciona que existen ciertas responsabilidades en cuanto a la forma en la que un candidato debe comportarse²⁶, haciendo alusión nuevamente a los comportamientos poco usuales de Trump en su candidatura.

¹⁸ Anexos, tabla v, apartado: temas personales.

¹⁹ Anexos, tabla vii, apartado: temas personales.

²⁰ Anexos, tabla iii, apartado: temas políticos.

²¹ Anexos, tabla xxv, apartado: temas políticos.

²² Anexos, tabla xxxi, apartado: temas políticos.

²³ Anexos, tabla, xxv, apartado: temas políticos.

²⁴ Anexos, tabla, xxxiv, apartado: temas personales.

²⁵ Anexos, tabla xxiii, apartado: temas personales.

²⁶ Anexos, tabla xxxi, apartado: temas políticos.

B.O. le recuerda a los ciudadanos que la política no es un programa *reality show*²⁷, aludiendo una vez más al candidato por el Partido Republicano, conocido entre otros motivos por su programa televisivo *The Apprentice*, y también se menciona más de una vez las polémicas declaraciones de Trump refiriéndose de forma denigrante hacia las mujeres,²⁸ añadiendo que no se había visto nunca un candidato que hiciera de menos a los musulmanes americanos, a las mujeres y a la integridad del proceso electoral²⁹. Algunas veces empleando un tono serio y otras veces con un tono más ligero, el hecho de que B.O., siendo aún presidente, se manifieste mostrando su rechazo hacia un candidato y posible sucesor, sienta un precedente e incide muy claramente en una ciudadanía próxima a emitir sufragio.

Obama también se pronuncia constantemente y con aparente sinceridad en relación a su salida de Washington D.C., menciona que han sido años complicados y ocupados³⁰, que la política es difícil y dos períodos le fueron suficientes³¹, e inclusive que Washington puede ser *deprimente*³². Lo mismo puede interpretarse como una forma de humanizarlo y hacer ver que su trabajo no es fácil. Usualmente una persona común suele hacer comentarios en cuanto al estrés que le produce su trabajo o lo cansado que puede llegar a ser, y el hecho de que el presidente sea sincero respecto a ello es una forma de hacerlo pasar por un ciudadano más, pues él también se agobia y se cansa, como cualquier otra persona, lo que también hace ver a la población que sus ocho años de presidencia fueron de arduo trabajo.

²⁷ Anexos, tabla xxiv, apartado: temas políticos.

²⁸ Anexos, tabla xxxiv, apartado: temas personales.

²⁹ Anexos, tabla xxxi, apartado: temas políticos.

³⁰ Anexos, tabla xxvi, apartado: temas políticos.

³¹ Anexos, tabla xxxii, apartado: temas políticos.

³² Anexos, tabla xx, apartado: temas políticos.

Otro tema que suele sacar constantemente a colación es la democracia. En repetidas ocasiones se refiere a que el ideal democrático³³ se consigue mediante la armonía entre ambos partidos³⁴ y en estos casos suele desenvolverse con aparente tranquilidad. Hace uso de la plataforma que supone un *talk show* para dirigirse a la población dependiendo del contexto o coyuntura que se esté atravesando en el momento. Por ejemplo, hace llamados a la ciudadanía sobre lo importante de confiar en las instituciones, como la institución electoral³⁵ y las fuerzas policíacas³⁶.

También aprovecha para hacer llamados a que se involucren en sus propuestas sobre educación³⁷ y salud³⁸. Al igual que su esposa, los comentarios de B.O. confirman que por parte de su familia existe cercanía con la farándula, pues más de una vez hace mención de distintos personajes de Hollywood³⁹, contando sobre experiencias o anécdotas que vivió con algunos de ellos, quienes públicamente apoyaron la administración y participaron en campañas o eventos celebrados por la pareja Obama. Se empeña también en mencionar los logros que alcanzó durante su presidencia, entre otros, la mejora de la relación de Estados Unidos con Cuba⁴⁰, sacar adelante la industria automovilística⁴¹ y el apoyo al colectivo LGBTI+⁴², pues en su mandato se legalizó el matrimonio igualitario en los 50 estados.

³³ Anexos, tabla xxiii, apartado: temas políticos.

³⁴ Anexos, tabla xxiii, apartado: temas políticos; anexos, tabla xxiv, apartado: temas políticos; anexo, tabla xxv, apartado: temas políticos; anexos, tabla xxxi, apartado: temas políticos.

³⁵ Anexos, tabla xvii, apartado: temas políticos.

³⁶ Anexos, tabla xv, apartado: temas políticos.

³⁷ Anexos, tabla xviii, apartado: temas políticos.

³⁸ Anexos, tabla xxx, apartado: temas políticos.

³⁹ Anexos, tabla xiv, apartado: temas personales; tabla xxvii, apartado: temas personales; tabla xxviii, apartado: temas personales; tabla xxvii, apartado: temas personales y temas políticos.

⁴⁰ Anexos, tabla xxvi, apartado: temas personales.

⁴¹ Anexos, tabla xx, apartado: temas políticos.

⁴² Anexos, tabla xxi, apartado: temas políticos.

Suele hacer también constante mención de ciertas actividades del día a día que aún puede llevar a cabo siendo presidente, como pasear a sus perros⁴³ y hacer ejercicio⁴⁴, pero sobre todo menciona, al igual que su esposa, actividades ordinarias que ya no puede hacer, como conducir un coche⁴⁵, ir al dentista⁴⁶, pues el dentista llega hasta la Casa Blanca, sacar dinero del cajero⁴⁷, tener un teléfono inteligente,⁴⁸ u otras que simplemente no tiene tiempo de hacer, como cocinar⁴⁹. Tiene una evidente capacidad de conexión con la audiencia, interactuando en alguna oportunidad directamente con ella⁵⁰, y provocando múltiples veces ovaciones, risas e inclusive silbidos⁵¹ por parte de esta.

En cuanto a B.O., este no desarrolla sobre sus orígenes, su formación, etc., más que mencionar que recientemente finalizó el pago de las deudas de sus estudios universitarios, no comenta sobre nada relativo a su pasado. Podría atribuírsele a que un político que recurrentemente menciona de dónde viene suele hacerlo como una estrategia de campaña, y siendo este un presidente en funciones y tratándose de su segundo mandato, ya no es necesario el constante recordatorio a la ciudadanía de que se trata de un hombre campechano y trabajador de familia de clase media, sino migra la personificación del personaje que construye como padre de familia.

⁴³ Anexos, tabla xi, apartado: temas personales.

⁴⁴ Anexos, tabla x, apartado: temas personales.

⁴⁵ Anexos, tabla xii, apartado: temas personales.

⁴⁶ Anexos, tabla xii, apartado: temas personales.

⁴⁷ Anexos, tabla xxiii, apartado: temas personales.

⁴⁸ Anexos, tabla xvi, apartado: temas personales; tabla xxiii, apartado: temas personales.

⁴⁹ Anexos, tabla xii, apartado: temas personales.

⁵⁰ Anexos, tabla xviii, apartado: temas políticos; tabla xvi, apartado: temas personales.

⁵¹ Anexos, tabla x, apartado: temas personales; tabla xii, apartado: temas personales; tabla xiii, apartado: temas personales; tabla viii, apartado: temas políticos; tabla xxv, apartado: temas políticos; tabla xxxii, apartado: temas personales; tabla xxxiv, apartado: temas personales; tabla xxxv, apartado: temas personales.

Casi sin excepción, en cada una de las entrevistas, hace alusión a sus hijas⁵² y frecuentemente se toma el tiempo de comentar algo respecto a ellas. Las llama por su nombre, describe su personalidad, habla sobre su futuro, elabora sobre sus pasatiempos, etc. Inclusive los mismos segmentos de las entrevistas llevan títulos como: “El presidente Barack Obama habla sobre sus hijas”,⁵³ “El presidente Barack Obama habla sobre criar a sus hijas en la Casa Blanca”,⁵⁴ “La hija del presidente Barack Obama le enseñó a usar Snapchat”⁵⁵, entre otros.

Obama hace hincapié en el rol que juega como padre, pero más aún, en el rol que Michelle juega como madre y siempre que se refiere a ella lo hace con un evidente tono de admiración. Barack encarna entonces, aparte del personaje de padre, el personaje de esposo. Comúnmente habla sobre el papel de madre⁵⁶ de su esposa Michelle, su relación de esposos⁵⁷, su desempeño como primera dama⁵⁸ e inclusive su papel crucial como quien lleva las riendas de la casa⁵⁹, y algunos segmentos se titulan: “El presidente Obama habla sobre la primera dama”⁶⁰ y “El presidente Obama dice que si se postulara nuevamente la primera dama se divorciaría de él”.⁶¹ Estos comentarios ponen en evidencia una vez más la importancia de la figura familiar que adopta Obama para la construcción de su personaje, apoyados en otras estrategias como la publicación de fotografías de tinte romántico o cariñoso con su esposa Michelle, aunque a veces lo hiciera en espacios ajenos a los *talk*

⁵² Anexos, tabla xi, apartado: temas personales; tabla xvi, apartado: temas personales; tabla xxii, apartado: temas personales; tabla xxvi, apartado: temas personales; tabla xxvii, apartado: temas personales; tabla xxix, apartado: temas personales; tabla xxxii, apartado: temas personales.

⁵³ Anexos, tabla xxii, título.

⁵⁴ Anexos, tabla, xxvii, título.

⁵⁵ Anexos, tabla xxix, título.

⁵⁶ Anexos, tabla xvi, apartado: temas personales; tabla xxii, apartado: temas personales.

⁵⁷ Anexos, tabla xx, apartado: temas personales.

⁵⁸ Anexos, tabla xxxii, apartado: temas personales; tabla xxii, apartado: temas personales.

⁵⁹ Anexos, tabla x, apartado: temas personales.

⁶⁰ Anexos, tabla xx, título.

⁶¹ Anexos, tabla xxxii, título.

shows. Desde noviembre de 2012, Obama mantuvo el récord de la fotografía con más retuits en la red social Twitter, hasta que le fue arrebatado por Ellen DeGeneres en marzo de 2014 con la publicación de una fotografía de un grupo de celebridades hecha el día de la entrega de los premios Óscar⁶².

En la fotografía de Obama que sostenía el récord se le aprecia abrazando a su esposa Michelle. Se observa la cara de un B.O. feliz, agradecido e inclusive orgulloso, que cierra los ojos mientras con sus dos brazos firmes rodea la espalda de su esposa. El título de la fotografía leía “4 años más”, la cual fue publicada en su perfil personal @BarackObama al anunciarse su reelección. Obama pudo utilizar cualquier fotografía de él donde apareciera solo, tras un estrado, dando su discurso al anunciarse su permanencia en la Casa Blanca por 4 años más, por ejemplo, pero su equipo se decanta por una imagen de carácter personal y casi íntimo, confirmando nuevamente la estrategia del político.

Dos veces más salen a colación fotografías de momentos privados de la familia Obama, y es cuando Michelle da su última entrevista en el programa de Jimmy Fallon y este aprovecha para mostrarle imágenes hechas por el fotógrafo personal de la familia para que ella elabore un poco sobre estas⁶³. La primera también trataba de un momento romántico que compartía la pareja. Se llevaba a cabo tras bambalinas en una de las cenas de gala celebradas en 2008 con motivo de la elección de Obama. M.O. con un vestido largo, vistiendo el saco de su esposo que le cubría los hombros y la espalda, sonriente apoyada en

⁶² Anexos, tabla xi, apartado: temas personales.

⁶³ Anexos, tabla ix, apartado: temas personales.

la frente de B.O., quien también sonríe, y detrás de ellos, cinco individuos de su seguridad les acompañan.

Esta fotografía tiene también una fuerte connotación referente a lo que, desde su elección en 2008, ya no podían disfrutar como pareja, y se trata de los momentos *románticos* y *privados*, tal y como ella les denomina. En la siguiente fotografía que le muestra Fallon se observa la silueta de Barack, Michelle y una de sus hijas, retratados de espaldas observando los fuegos artificiales que explotan en lo alto. Ella comenta que sucedió el Día de la Independencia, 4 de julio, que es también el cumpleaños de su hija Malia, abriendo nuevamente el espacio a un momento íntimo de carácter familiar.

VI. RESULTADOS

A continuación, mediante gráficos, se desglosan los resultados que exponen el porcentaje de entrevistas en las que Barack y Michelle Obama hacen mención de cada uno de los temas que a través del ejercicio de cotejo y su posterior análisis se definieron como los más relevantes. Los temas recabados son siete, tanto por su repetición y abordaje dentro de las entrevistas, como por el notorio énfasis que hacen en cada uno de ellos.

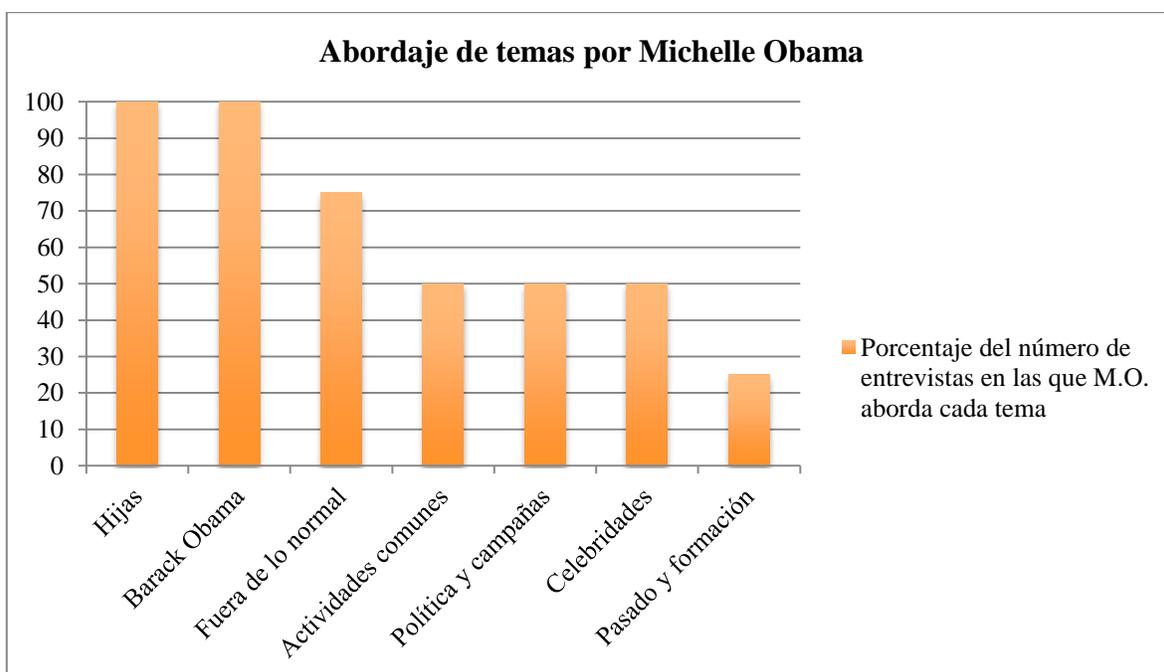
- **Tema 1: Sus hijas Malia y Sasha Obama.** Abordan sus pasatiempos, indican sus edades, dan detalles sobre su personalidad, cuentan anécdotas y hablan de eventos, tanto familiares como públicos, en los que ellas participan.
- **Tema 2: Ellos mismos, desde la perspectiva del otro.** Michelle habla sobre Barack y viceversa, comentan sobre actividades que realizan juntos, resaltan sus atributos, elaboran sobre su respectivo rol de padre o madre, entre otras.
- **Tema 3: Actividades comunes que ya no pueden realizar.** Tareas o diligencias que para cualquier ciudadano serían habituales pero que ellos no pueden hacer en su día a día. Todos aquellos aspectos que ahora determinan su vida pero que están *fuera de lo normal*.
- **Tema 4: Actividades comunes que aún realizan.** Actividades que cualquier individuo común desarrolla y que los Obama siguen realizando normalmente. Por

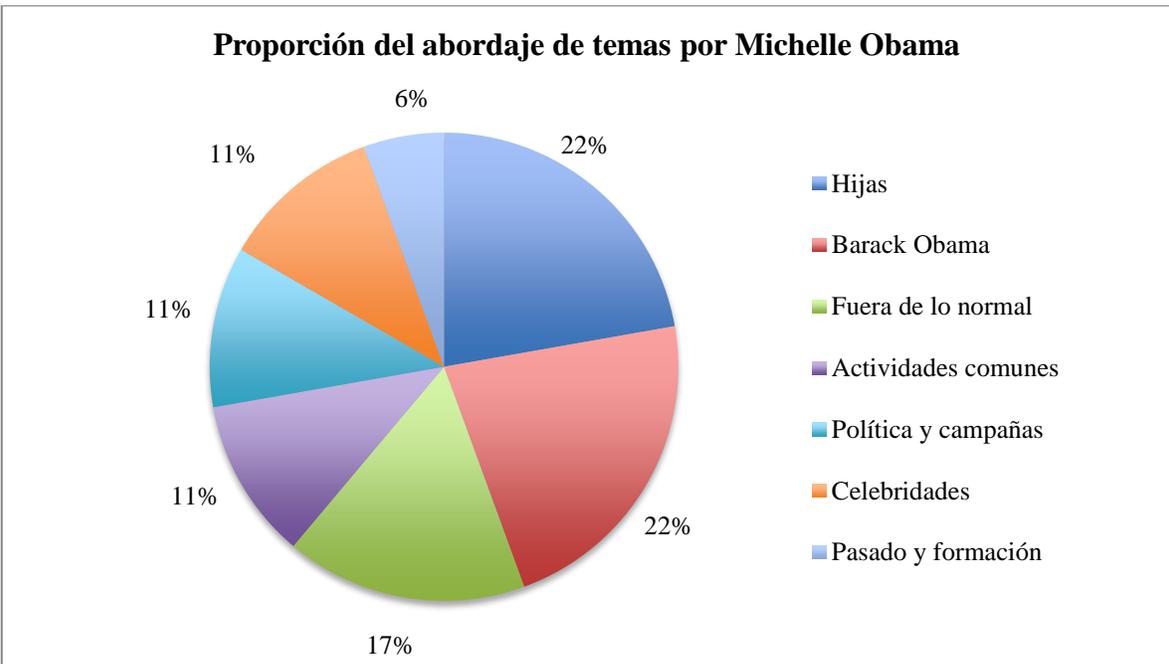
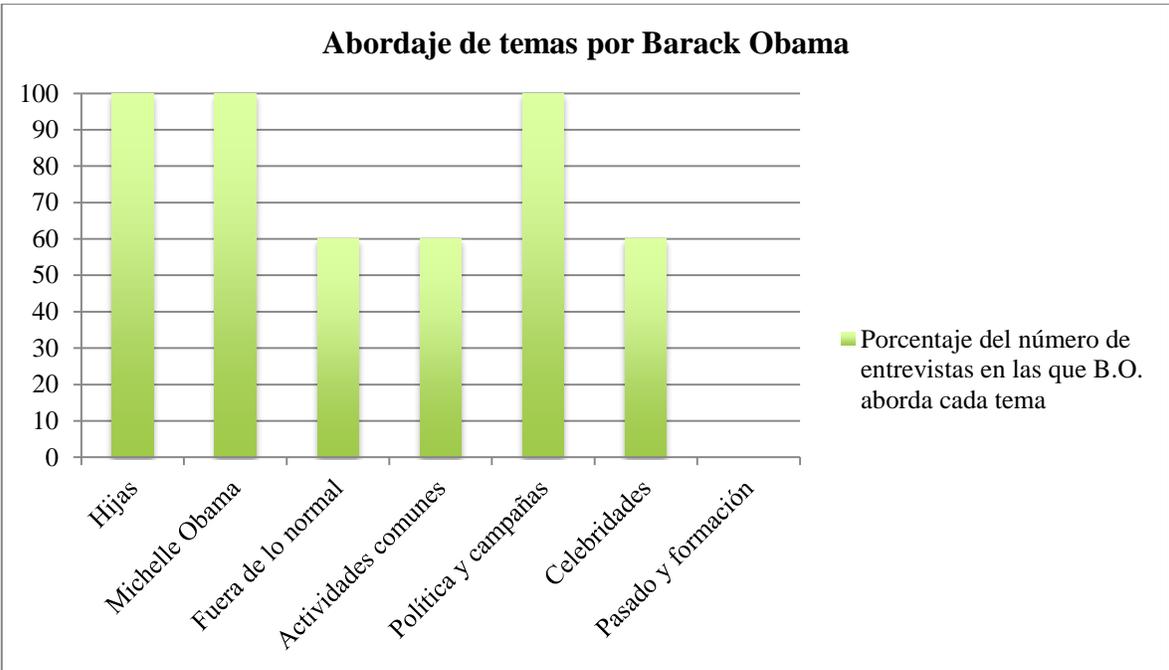
ejemplo: hacer ejercicio, ver deportes por la televisión, bailar, escuchar música, enviar correos electrónicos y mensajes de texto, pasar tiempo en familia, etc.

- **Tema 5: Temas políticos.** Campañas en las que se encuentran trabajando, democracia, partidos políticos, iniciativas, logros alcanzados, coyuntura política y movimientos sociales, propuestas de ley, etc.

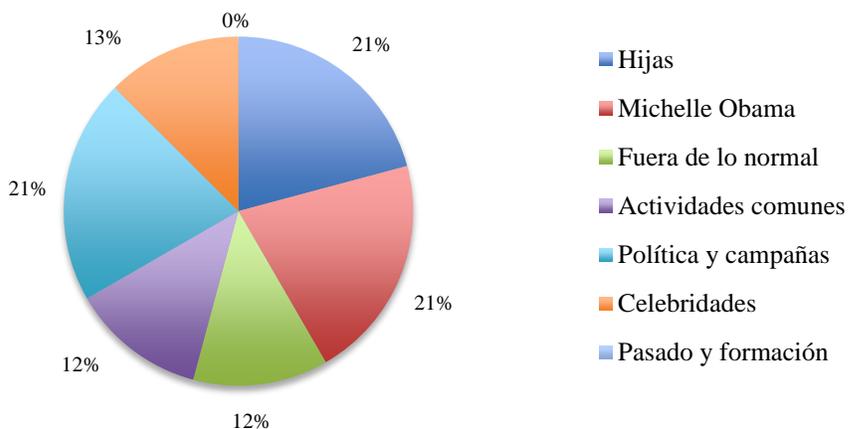
- **Tema 6: El gremio de la farándula y las celebridades.** Acercamientos con artistas y famosos de Hollywood, participación de estos en sus eventos, apoyo a su administración o involucramiento en sus movimientos y campañas.

- **Tema 7: Su formación, pasado, educación y procedencia.** Mención de sus antecedentes socioeconómicos, educativos, familiares, etc.

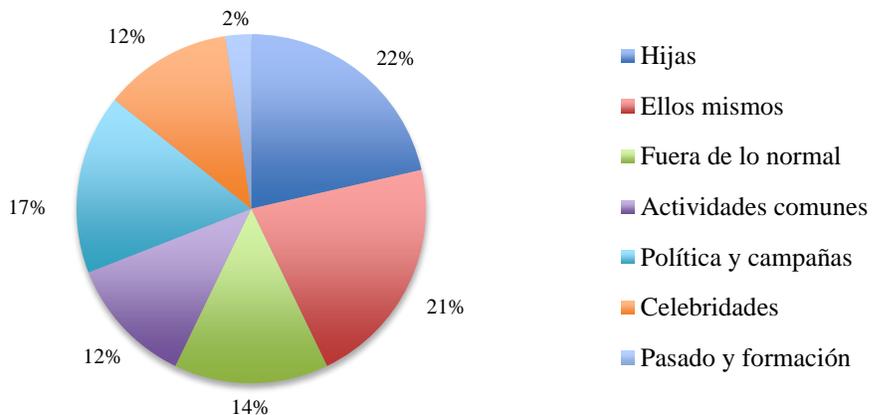




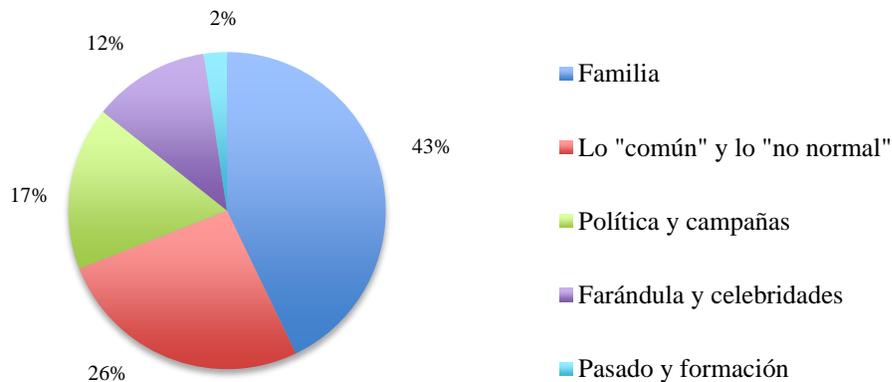
Proporción del abordaje de temas por Barack Obama



Proporción del abordaje de temas por Barack y Michelle Obama



Proporción del abordaje de unidades temáticas por Barack y Michelle Obama



VII. CONCLUSIONES

Retomando el planteamiento teórico abordado al inicio de esta investigación, y posterior al respectivo análisis de las entrevistas de Barack y Michelle Obama, es preciso concluir con una serie de afirmaciones respecto a la construcción de su personaje político, que a través del manejo estratégico del carisma mediatizado, en el contexto de una sociedad inmersa en las dinámicas que ya entonces proponían las redes sociales, aporta nuevas tendencias a la práctica del *polientretenimiento*.

Cabe recalcar que Michelle y Barack encarnan cada uno un personaje diferente, y que si bien es cierto sus respectivos discursos se acompañan entre sí, cada uno emplea una retórica distinta con un enfoque muy particular. No acuden a las entrevistas juntos, lo que deja en claro que Michelle no es un complemento de la figura de Barack ni mucho menos, sino es ella en su esencia propia un personaje individual, aunque sus relatos evidentemente se compaginan con los de su esposo.

Los Obama logran una adecuada construcción simbólica de su imagen a través de la interpretación de un discurso compatible con la audiencia, cargado de un componente emocional y carismático, con el que la ciudadanía puede identificarse: los Obama como una familia normal. Esto les posiciona como representación colectiva de diversos grupos sociales. Su discurso aborda temas que apelan a una clase media y trabajadora, a las minorías, tales como los afroamericanos y la comunidad LGTBI+, al padre de familia tradicional y al joven estudiante, aunque siempre tomando en cuenta la segmentación amplia y variada que suponen las audiencias de los *talk shows*. Hacen uso de su evidente

don carismático, es decir, su capacidad de trascender y comunicar, y lo mediatizan, eligiendo los entornos controlados que les facilitan estos programas para fortalecer el relato del personaje que han fabricado por los últimos años, estrechando el vínculo que les une con sus seguidores.

Este vínculo, también entendido como relación *parasocial*, según el término acuñado por Horton y Wohl, sucede al construir una relación de componente afectivo con el estadounidense, una relación de admiración o inclusive cariño, que los Obama logran al emplear la técnica de personalización y migrar su discurso al plano personal, desligándolo de un enfoque netamente político y utilizando un lenguaje de tinte emocional. En cuanto a los temas personales, la estrategia Obama, consciente de que para el individuo promedio las cualidades humanas del político se anteponen a su competencia profesional, *espectaculariza* su mensaje, haciendo constante mención de aquellos temas que les posicionan en el imaginario colectivo como ciudadanos comunes, como por ejemplo, anécdotas relativas a su vida como padres de familia y como esposos.

Sabiendo que los medios son una herramienta que transmite la legitimidad necesaria para dar voz a su personaje político y que dentro de estos impera la lógica emocional, se acoplan a esta y utilizan estratégicamente su aparición en los *talk shows* para fortalecer el relato. Es así como el espectador se forma un criterio de la pareja Obama a raíz sus atributos personales, que luego utiliza para valorar su desempeño en el escenario de lo político.

En relación al plano político, los Obama aprovechan los espacios de *infoentretenimiento* para lanzar mensajes relativos a situaciones de coyuntura político-social que atraviesa el

país en su momento, así como sus iniciativas y logros, sobre todo en el caso de B.O. Sabiendo que se trata de un terreno controlado en el que puede expresarse libremente sin ser confrontado, comúnmente envía mensajes mostrando descontento respecto a acciones o actitudes del Partido Republicano, y aprovecha las risas y el ambiente relajado para expresar su rechazo ante el entonces candidato a la presidencia, Donald Trump. Se beneficia de estos segmentos, cuyo tiempo es limitado, para comentar sobre sus propuestas, dejando atrás los largos discursos mediante los cuales los políticos tradicionalmente informaban a los ciudadanos. De esta forma, politiza a una audiencia que muy posiblemente no suele informarse sobre cuestiones políticas a través de otros medios o plataformas, sino los espacios de entretenimiento tienden a ser su principal y única fuente de información.

Si bien es cierto, en la última campaña presidencial de Estados Unidos se probó como poco exitosa la común estrategia de los respaldos públicos que las celebridades dan a los políticos, pues el ciudadano promedio, aquel que se encontraba económicamente en crisis para el momento de la elección, no se identificaba con un famoso millonario, por más de que este se pronunciara respecto a innumerables problemáticas sociales. Pero en el caso de la pareja Obama, esta logró proyectar con tal éxito la imagen de una familia normal y sencilla, que el apoyo de actores y famosos, como el caso de Oprah, evidentemente le benefició. La estrategia empleada les convirtió prácticamente en celebridades, pero siempre cuidadosos del relato de la familia campechana y humilde de clase trabajadora que llegó hasta la Casa Blanca por el fruto de su esfuerzo, y que al salir, continuaría con su vida normal. Los Obama personificaron una figura carismática que fue efectiva en el tiempo y

espacio en el que se desarrollaba, estrategia que unos años después a candidatos como Hillary Clinton, lejos de beneficiarles, les perjudicó (Callahan, 2016).

Partiendo de los objetivos planteados para la presente investigación, cabe concluir que la imagen que construyen Barack y Michelle Obama a través de su retórica discursiva y los relatos empleados, es la de *ciudadanos comunes, padres de familia y esposos*. En todo momento buscan proyectarse como un estadounidense más y disociarse de los lujos que acarrea consigo la Casa Blanca. Para tal efecto abordan temas de carácter personal, como su vida familiar y de pareja, también mencionan todo aquello que quisieran hacer y ya no pueden, por la responsabilidad que supone que Barack sea el presidente, así como todas aquellas actividades *normales* que aún realizan, al igual que lo haría cualquier otra persona.

En el 100% de las entrevistas en las que participan, tanto Barack como Michelle hacen mención el uno del otro, así como de sus dos hijas. En el caso de Barack, este también aprovecha todas sus apariciones para abordar asuntos del contexto político, mientras Michelle solo los aborda en la mitad de sus entrevistas, y se decanta por temas relacionados a sus campañas y proyectos, más allá de temas netamente políticos. Ella sí habla en alguna oportunidad de su formación, crianza y educación, pero en el caso de Barack, este no lo hace nunca. Esto se le atribuye a que se trata de un presidente que ocupa el cargo por segunda vez, por lo que deja de considerarse necesario el constante recordatorio de la procedencia del político. Ambos muestran evidente cercanía con el gremio de la farándula, haciendo mención de celebridades en particular o evidenciando que son allegados inclusive a los mismos anfitriones de los respectivos programas a los que acuden.

En la actualidad los Obama continúan gozando de la misma aceptación y recibimiento por parte de los estadounidenses. En la tradicional encuesta anual elaborada por la reconocida firma Gallup, la pareja figura como el hombre y la mujer, respectivamente, que aún viven y que los estadounidenses más admiran, ocurriendo dos años después de su salida de la Casa Blanca (El País, 2019). Michelle figura en el primer puesto en la categoría de mujeres, desplazando al tercer puesto a Hillary Clinton, quien por 16 años consecutivos se había posicionado de primero. El segundo lugar es ocupado por la presentadora Oprah Winfrey. En el caso de Barack, en diez ocasiones anteriores ha ocupado el primer lugar, estando esta cifra únicamente por debajo de las 12 veces de Dwight Eisenhower, quien sostiene el récord. Cabe recalcar que de las 72 veces que se ha publicado la encuesta, únicamente en 13 de ellas no ha figurado en el primer puesto el presidente en funciones, siendo esta ocasión una de ellas y relegando Obama a Donald Trump al segundo puesto (El País, 2019).

La popularidad de los Obama evidentemente no ha recaído, algo poco usual para las parejas presidenciales que abandonan la Casa Blanca. Barack y Michelle mantienen su prestigio y continúan apoyando causas sociales, y sin haber cometido errores que atenten contra la construcción de su personaje carismático, se han beneficiado de este renombre y notoriedad. B.O. cobra alrededor de €350,000 por sus participaciones como conferencista, y en el caso de Michelle, su libro autobiográfico publicado en 2018 se ha posicionado como el libro de memorias más vendido en la historia, con más de 10 millones de ejemplares, (Nieto, 2019) y a su gira de presentación por diez ciudades de Estados Unidos acudieron grandes multitudes de personas, pagando hasta US\$10,000 por conocerle personalmente (El País, 2019). La pareja también firmó un contrato con Netflix para la producción de

documentales, series y películas originales cuyas temáticas abordan la raza, la clase, la democracia, los derechos civiles, los niños, la educación y la salud.

En su artículo para El País, Nieto (2019) cataloga de *curioso* el hecho de que la familia Obama se mueva dentro del círculo social de las celebridades y goce de un nivel de vida elevado, lo que en otras oportunidades ha generado rechazo, y aún así sean aclamados y venerados dos años después de su partida, y se lo atribuye a su continuo involucramiento en programas sociales. “La familia Obama disfruta todavía de la bula que le proporciona su implicación en causas sociales (...) son discretos, no han cometido errores, al menos que hayan salido a la luz pública, mantienen su prestigio y no se asocian con causas en las que no creen”, argumenta Nieto. En este sentido, la estrategia de la pareja Obama de proyectarse siempre con humildad y de dejar claro que, por más lujos y beneficios que tuvieran, y aunque muchas celebridades se consideraran sus amigos, ellos eran gente común y normal, a la fecha sigue dando resultados.

VIII. ANEXOS

Tabla i.

“First Lady Michelle Obama Has Two Normal Teenagers”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 21/02/14 – entrevista N°1		
Duración: 03:39		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=6kcHglDoDjI		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Cálido con cierta responsabilidad y orgullo	Muestra una cierta calidez y adopta una postura de responsabilidad al mencionar la vida de sus hijas, y se muestra orgullosa de los atletas olímpicos por las rutinas <i>imposibles</i> que realizan
Tema general	Las actividades del día a día de sus dos hijas y las Olimpiadas de invierno	-
Temas personales	M.O. comienza por felicitar a Fallon en su primera semana de programa. Cuando él le pregunta si sus hijas Sasha y Malia suelen ver programas de televisión, ella comenta que intenta que sus dos hijas se mantengan ocupadas y no vean mucha televisión, sino hacen deporte, estudian y “ese tipo de cosas buenas”. Cuando se le pregunta si las niñas tienen privilegios por ser hijas del presidente y la primera dama, cuenta que las niñas intentan llevar una vida lo más normal posible, que no quieren mayor relación con la vida que llevan sus padres e inclusive menciona que Malia le dice a B.O. “papá, por favor no vengas a mi colegio, quédate con tu seguridad de la SWAT y esas cosas”. Buscan normalidad y “la casa Blanca no es <i>normal</i> ” entonces hacen actividades fuera. A veces les dice si quieren invitar amigos a ver una película y contestan “nadie quiere venir aquí”. Su hija Malia estaría cumpliendo los 16 años en unos meses, por lo que está aprendiendo a conducir. M.O. le ha pedido al personal que le apoye en esa <i>normalidad</i> que busca para la vida de sus hijas, porque al salir de la Casa Blanca ellas deberán ser personas capaces e independientes, y saber conducir es una de esas cosas. M.O. habla también sobre las Olimpiadas de invierno y sus deportes favoritos: patinaje artístico sobre hielo y esquí sobre nieve, deporte que a ella le gusta practicar.	Hace mención de la normalidad de estilo de vida que sus hijas, una adolescente y una preadolescente, y comenta también que estas no buscan llevar una vida que pudiera considerarse extravagante ni ser beneficiadas por la influencia que la vida política de sus padres pudiera tener en su vida personal.
Temas políticos	n/a	-

Tabla ii.

“First Lady Michelle Obama Talks her Firsts”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 21/02/14 – entrevista N°1		
Duración: 03:57		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=iAArzQOcoZQ		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Generalmente gracioso y formal por momentos	-
Tema general	Preguntas y respuestas sobre las primeras veces y primeras experiencias de la primera dama en cuanto a diversos temas	-
Temas personales	Comenta sobre la primera comida que se cocinó a ella misma, se trató de un plato de pasta, cuenta que B.O. sabe cocinar, aunque no lo hace. “Dice que sabe cocinar pero ha cocinado para mí unas cinco veces, a lo mejor. Va a molestarse porque te dije esto”. Su primer trabajo fue en una fábrica de encuadernación de libros y cuadernos y la primera tarea era colocar un pequeños clips metálicos dentro de agujeros, uno por uno, y así lo hizo por horas, dos semanas, lo que le inspiró para ir a la universidad y le hizo admirar y respetar a las personas de clase trabajadora, como su padre, que hacen trabajos rutinarios que no necesariamente les apasionan, pero sirven para pagar las cuentas. Su primer baile escolar fue en una escuela católica privada solo para mujeres, aunque ella dice haber estudiado siempre en escuela pública. “Cuando vas a un baile de una escuela de chicas, ahí están los chicos”. Fallon luego le comenta que él se ponía muy nervioso en los bailes de escuela y cuenta sobre sus experiencias.	Utiliza las preguntas del Fallon sobre sus primeras experiencias para hacer hincapié en temas relacionados a sus antecedentes familiares, su juventud y su formación.
Temas políticos	n/a	-

Tabla iii.

“Ellen and Michelle Obama Break it Down”		
The Ellen DeGeneres Show – 13/03/2015 – entrevista N°2		
Duración: 06:28		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=UZO5q0B5wfw&t=3s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Alentador	-
Tema general	La campaña <i>Let's Move</i> y el reto <i>Gimme Five</i>	-
Temas personales	-	-
Temas políticos	<p>La campaña lanzada con motivo de Pascua que busca que se sumen las personas mencionando cinco maneras en las que mantienen una vida saludable y compartiéndolo en redes sociales con el hashtag <i>#GimmeFive</i>. “Se involucraron muchas celebridades, como Beyoncé, Ryan Seacrest, Nick Jonas y también los astronautas en el transbordador espacial”. M.O. dice que ha retado a Ellen a aprender la coreografía que crearon con motivo de la campaña, a lo que Ellen contesta que practicó un poco, pero que es una persona ocupada, y M.O. ríe. “No soy mucho de coreografías, soy más de bailar y dejarme llevar”, le dice Ellen. Le pregunta a M.O. si ella ha practicado y le contesta “yo también soy una persona ocupada”. Ellen le dice en tono de broma: “mi gente se comunicó con tu gente y dicen que has estado practicando por años” M.O. le contesta: “¿crees que yo tengo <i>gente</i>?” haciendo referencia a que no tiene un gran grupo de empleados que trabajan para ella. Ellen le dice entonces “yo soy más fuerte que tú, lo sabemos por la competencia* de flexiones”, a lo que M.O. contesta “yo te gané en esa competencia” y Ellen le dice “no, tu hiciste trampa”. M.O. le dice entonces que pueden volver a competir, “no me hagas quitarme la chaqueta”, pero deciden hacer la coreografía en vez, con ayuda de los participantes del programa de <i>So You Think You Can Dance</i>.</p>	<p>Como parte de la campaña se creó una coreografía que la primera dama, junto con Ellen y bailarines del conocido programa de competencias de baile transmitido en televisión, <i>So You Think You Can Dance</i>, realizaron al aire, alentando al público a aprender los pasos para mantenerse activos.</p> <p>*Ellen retó a M.O. en su programa en 2012 a un concurso de flexiones de brazos en el que M.O. le ganó haciendo 25 flexiones, y a la fecha Ellen constantemente lo saca a colación diciendo que hubo trampa.</p>

Tabla iv.

“Michelle Obama on The Anniversary of Selma”		
The Ellen DeGeneres Show – 17/03/2015 – entrevista N°2		
Duración: 01:35		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=EYco1RQw66l&t=7s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio, emotivo	-
Tema general	La participación de la familia Obama en el aniversario de Selma.	Selma o Domingo Sangriento fue una marcha ocurrida en 1965 cuyo principal promotor fuera Martin Luther King, en la que 600 manifestantes salieron de Selma, Alabama hasta Montgomery, manifestando el deseo del derecho a voto de los ciudadanos afroamericanos.
Temas personales	Lo que significó para la familia participar en un evento de tal relevancia para la raza negra y la historia del país en general. “Ese fue un día intenso para <u>nosotros</u> ”.	Utiliza el “nosotros” refiriéndose a la familia completa. Hace referencia a la conversación que tuvo con una mujer que marchó ese día, lo que pretende proyectar cercanía con la ciudadanía.
Temas políticos	“Fue algo muy poderoso, simplemente un recordatorio de los sacrificios y la valentía de la gente que cambió el rumbo de la historia”. Dirigiéndose a la audiencia, Ellen dice “no sé si vieron la película Selma pero si no lo hicieron, deberían, creo que Oprah hizo un trabajo muy bonito en la película”, “y nos recuerda que no podemos tomar por sentado nuestro derecho a votar; muchas personas se sacrificaron por ese derecho” agrega M.O. También cuenta que en la marcha una señora que le comentó que la primera vez que marchó tenía 14 años, y lo hizo justo en ese día. Estuvo a punto de no marchar, pero una señora mayor le dijo que si se daba la vuelta en ese momento, continuaría huyendo el resto de su vida.	-

Tabla v.

“What Michelle Obama Misses About Normal Life”		
The Ellen DeGeneres Show – 17/03/2015 – entrevista N°2		
Duración: 01:45		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=RNanuxME2ts		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, sincero	-
Tema general	Cómo es la vida en la Casa Blanca	-
Temas personales	Ellen hace mención de que ha visitado a M.O. en la Casa Blanca, junto con su esposa y su hermano. Le pregunta si está acostumbrada a vivir ahí y M.O. dice que ahora sí lo está pero que al mudarse fue difícil y abrumador “fue mucho a la vez” dice. Ellen le pregunta qué es lo que más añora hacer cuando pueda vivir una vida relativamente normal, y ella responde “la única cosa de la cual la gente no se percata es que <u>nosotros</u> no podemos hacer cosas pequeñas como abrir ventanas, ¿sabes? Yo añoro subirme a un coche, bajar la ventana y dejar que el aire me pegue en la cara. No he estado en un coche en el que puedan abrirse las ventanas desde hace aproximadamente 7 años, así que pasaré el primer año con la cabeza afuera del coche” dice, mientras la audiencia ríe. Dice echar de menos “las cosas pequeñas”, porque las ventanas de su casa no abren y “el balcón es el único lugar con una puerta que podemos abrir hacia el exterior”, comenta M.O. “eso es muy triste” agrega Ellen.	Utiliza el “nosotros” en referencia a la familia completa
Temas políticos	n/a	-

Tabla vi.

“The First Daughters Shield Michelle Obama from Music with Bad Language”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 03/04/15 – entrevista N°3		
Duración: 04:13		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=sZdetmEAtxA&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, relajado	-
Tema general	Los gustos de M.O. y la dinámica de familia entre padres e hijas	-
Temas personales	<p>“Gracias por venir de visita” comienza Fallon, a lo que M.O. contesta “tú solo disfrutas porque hago el ridículo”, haciendo referencia al segmento anterior en el que participó disfrazada junto con Fallon. “Pero siempre la pasamos bien” le dice él, “y te miras tan tierno disfrazado de mamá” le comenta M.O. Fallon cambia el tema: “trajiste contigo el buen clima, trajiste la primavera (...) debes disfrutar mucho la primavera porque sé que te gustan los jardines, disfrutas de sembrar tus huertos y los vestidos sin manga, sin duda tienes brazos para ello”. Fallon hace mención que en la entrevista anterior en la que M.O. participó en el programa, muchos [televidentes] consultaron sobre la marca de su vestido, a lo que más adelante ella contestó que se trata de J. Crew, una conocida marca de ropa que se vende en los centros comerciales. “Es ropa común” dijo. Al preguntarle sobre el vestido que tenía puesto en esta entrevista, M.O. dijo no haberse fijado. Le pregunta, sabiendo que le gusta la música y el baile, en dónde encuentra oportunidad para escucharla, ella comenta que tiene iPod y que comúnmente está escuchando música, pues es su forma de relajarse. También que sus hijas la introducen a nuevos géneros y canciones, pero usualmente le dicen que es mejor que no las escuche porque contienen lenguaje soez. Dialoga también sobre la dinámica al momento de educar a sus hijas y el rol de ella y de B.O. en el proceso, y cuenta una anécdota de cuando sus hijas intentaron explicarle a B.O. qué es y cómo funciona un <i>chat</i> de grupo, cenando juntos sentados a la mesa.</p>	En referencia a la educación de sus hijas, menciona que lo que ama de su esposo es que aunque viaja mucho, al volver ejerce muy bien su rol de padre.
Temas políticos	n/a	-

Tabla vii.

“First Lady Michelle Obama Gets Emotional Saying Goodbye”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 12/01/17 – entrevista N°4		
Duración: 04:34		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=fXtQMYotByY&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Conmover	-
Tema general	Las emociones que le genera despedirse de su rol como primera dama	-
Temas personales	<p>Fallon le agradece a M.O. por su servicio, su liderazgo y su amistad, también por ser la primera familia presidencial en acudir al programa de The Tonight Show. Le pide que una vez finalizado su temporada como primera dama, por favor regrese al programa siempre que lo desee. M.O. agradece a Fallon por siempre ser un gran aliado de todas sus iniciativas “y tienes la mejor banda del mundo, los quiero, muchachos” dice dirigiéndose a la banda. Mencionan algunas veces que trabajaron en conjunto y recuerdan una actividad que Fallon preparó para un segmento de su programa, para la cual llegó por primera vez a la Casa Blanca vestido de forma gracioso con ropa deportiva. Fallon le pregunta si está siendo un momento emocional, a lo que ella responde que sí y que no lo esperaba “tengo ganas de llorar ahora mismo”, generando suspiros de tristeza en la audiencia. Fallon luego hace referencia al evento del pasado viernes en el que M.O. se acongojó al dar su discurso y le pregunta el motivo, ella responde que se emocionó al hablar de los niños y el futuro. “Los niños son mi corazón”, declaró, y para ella es importante que los niños no tengan miedo del futuro, porque el mundo está mejorando y deben avanzar con fuerza y esperanza, lo que recibió un fuerte aplauso del público. Fallon hace entonces referencia al discurso que B.O. dió la noche anterior y le comenta a M.O. que él lloró viéndolo, “es simplemente el mejor hombre de todo el mundo. No es posible ser un ser humano más genial que ese sujeto” mencionó Fallon, a lo que M.O. contestó “es un buen hombre, sí”. Malia, su hija, lloró también durante el discurso, y M.O. le hizo ver que estaba bien hacerlo. Sasha se ausentó del evento pues tenía que estudiar para un examen final, “conoces a los Obamas, hija, lo siento, haz tu examen” dijo M.O. al respecto. Fallon pregunta si M.O. echará en falta alguna habitación particularmente, la audiencia interpreta la pregunta con un doble sentido y ríe, la banda acompaña las risas con un poco de música y Fallon contesta “esto es un programa familiar”, entonces M.O. entre risas se gira a la audiencia y les dice: “maduren, todos ustedes”.</p>	<p>El hecho de que su hija Sasha no haya participado en el evento de despedida por estudiar para un examen hace referencia a los métodos de enseñanza que como padres emplean los Obama, “creo que ese fue el mejor ejemplo de cómo ser una buena estudiante pero también de cómo ser un buen padre” dijo Fallon.</p>
Temas políticos	n/a	-

Tabla viii.

“First Lady Michelle Obama Talks Life After FLOTUS”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 12/01/17 – entrevista N°4		
Duración: 02:44		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=EvLwifDAmMg		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio, esperanzador	Se muestra seria, dando aires de esperanza y tranquilidad por el nuevo mandato que comienza
Tema general	Las campañas en las que M.O. seguirá involucrada posterior a su salida y su apoyo a la familia Trump, principalmente a su esposa Melania	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	M.O. menciona que hay planes y estrategias para que las iniciativas que creó durante su tiempo como primera dama continúen existiendo posterior a su salida. “Continuaré involucrada con estos temas toda mi vida. Yo no inicié estas campañas porque era la primera dama, inicié estas campañas porque significaban algo para mí... como la salud de nuestros hijos”. Comenta que se hicieron grandes cambios para mejorar la salud de los niños, especialmente a través del programa de refacciones en los colegios, que espera que permanezca intacto y no sufra cambios en el futuro. Continuará trabajando en temas de educación, la cual considera su pasión, y no lo hará solo en Estados Unidos sino alrededor del mundo, especialmente enfocada en la educación de las niñas. En cuanto a su reunión con Melania Trump, M.O. dice haber conversado con ella acerca de los niños, la importancia de la familia y la creación de espacios seguros para proteger los entornos familiares. “Apoyaremos la administración de Trump lo más que podamos”.	Fallon menciona las muchas iniciativas que M.O. creó, como <i>Let's Move</i> y <i>Reach Higher</i> , en las que trabajaron juntos, y le pregunta si seguirá involucrada en ellas, a lo que M.O. contesta que definitivamente sí, que siempre seguirá implicada en temas de esta índole. Fallon pregunta sobre su reunión con Melania Trump posterior a la elección y el consejo que M.O. le dio a Melania. Fallon también pregunta si Laura Bush, esposa del predecesor George Bush, le dio algún consejo, M.O. responde que efectivamente sí lo hizo, tanto ella como otros ex presidentes y primeras damas, y que es importante que la ciudadanía comprenda que la democracia estadounidense no se trata de partidos ni de demonizar al partido contrario, pues todos buscan hacer cambios y mejoras. M.O. ofrece su apoyo y disponibilidad a Ivanka Trump y Melania Trump, así como ella lo recibió de previas familias presidenciales, para aconsejarles y que como familia naveguen tranquilamente el mandato de Donald Trump, lo cual considera posible si la nación les apoya, asegurándose de que la gente entienda que <u>“las familias deben ser protegidas en este trayecto”</u> , posiblemente haciendo un guiño a la beligerante postura de Trump en campaña respecto a la inmigración.

Tabla ix.

“First Lady Michelle Obama Sends a Heartfelt Thanks to Her Mom-in-Chief”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 12/01/17 – entrevista N°4		
Duración: 03:00		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=VExge2r6OXc&t=54s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Sentimental y gracioso	Se muestra sentimental, inclusive acongojada, al hablarle a su madre y luego en cuanto se le muestran las fotografías y las describe, el tono migra hacia uno más gracioso y ocurrente
Tema general	El apoyo que recibió M.O. de su madre en los ocho años de presidencia de su esposo y una descripción de fotografías memorables de sus años como familia presidencial	-
Temas personales	Su madre vivió en la Casa Blanca junto con ellos y les apoyó durante los ocho años, y M.O. menciona que esa dinámica multi-generacional de convivencia les ayudó mucho como familia, por lo que le agradece directamente viendo a la cámara: “te quiero, mamá, y estoy orgullosa de ti porque tú también representaste bien a este país”. Fallon menciona al fotógrafo personal que les siguió por los últimos ocho años, lo que M.O. termina definiendo como algo positivo, puesto que recopiló las memorias de la familia en esa casa, pues nunca podrán regresar, llamar a la puerta y entrar nuevamente a la Casa Blanca. Jimmy le enseña algunas fotos, buscando que M.O. elabore sobre cada una de ellas.	Foto #1: B.O. sonriendo, pegando su frente a la de una M.O. sonriente, quien viste un vestido de gala y el saco del smoking de su esposo la cubre. La foto se desarrolla tras bambalinas en una de las galas de inauguración en el año 2008. Detrás cinco individuos de seguridad, con los que dice M.O. que aún viajan. Estaban intentando tener un momento “romántico y privado”. “Tuvimos como 10 galas ese día, yo pensaba: ‘¿esto es broma?’”. Al mostrarse la fotografía provoca un suspiro de ternura y emoción en la audiencia. Foto #2: una silueta oscura traza las cabezas de M.O., B.O. y una de sus hijas, fotografiados desde atrás, y observan hacia arriba fuegos artificiales. “Es el 4 de julio, es también el cumpleaños de Malia”. Foto #3: un botarga de conejo de pascua acompaña a B.O. en el balcón de la Casa Blanca, fotografiado desde atrás, observando el Washington Memorial que se aprecia en el fondo. “La fotografía más icónica de orejas del país”, haciendo burla del tamaño de las orejas de su esposo.
Temas políticos	n/a	-

Tabla x.

“Ellen Checks in on Pres. Barack Obama”		
The Ellen DeGeneres Show – 20/05/14 – entrevista N°1		
Duración: 01:26		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=hCTgGkZmgtA&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Ellen pregunta a B.O. si ya realizó distintas actividades del día a día	-
Temas personales	Ellen comienza por comentarle a la audiencia que hay algo importante que tiene que hacer. Tiene una amiga que se llama Michelle que salió de viaje y le pidió que por favor se asegurara que su esposo está bien. “Esposo de Michelle, ¿estás ahí?” en ese momento se re dirige a la pantalla gigante que se encuentra detrás de ella en la cual aparece B.O. a través de un vídeo llamada. Al verlo, evidentemente siendo una sorpresa, la audiencia se muestra claramente emocionada y aplauden por un tiempo prolongado. Esperando a que la audiencia termine, Ellen baila desde su silla y entonces B.O. comienza a hacerlo también. “Señor presidente, Michelle me comentó que está de viaje y me pidió que le preguntara si hizo su cama esta mañana”. “La respuesta a esa pregunta sería <i>no</i> ”, contesta. Menciona que cuando Michelle no está en casa, las cosas se tornan un poco desordenadas. En cuanto a la pregunta de si ya comió y si se ejercitó responde que sí hizo ejercicio y que comió zanahorias, junto con patatas fritas.	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xi.

“Pres. Barack Obama on Ellen Breaking His Twitter Record”		
The Ellen DeGeneres Show – 20/05/14 – entrevista N°1		
Duración: 05:12		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=8WmtUzftpS0		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Ellen rompe el récord de retuits de B.O., conversan sobre el viaje de Michelle a China y le pregunta cómo se encuentran sus hijas	-
Temas personales	Ellen le menciona que buscaba romper el récord de B.O. de retuits y lo logró. B.O. le dice a Ellen en tono de broma que reunir a una serie de celebridades para romper el récord fue jugar sucio. Ellen le pregunta cómo está la primera dama en China, y él contesta que aún no ha aterrizado pero que la casa “está abandonada... estoy con los dos perros y esperan que sea yo quien los saque a pasear”. Ellen le pregunta a B.O. cómo se encuentran sus hijas. Dice que están fantásticamente bien, Malia cumple 16 años y Sasha tendrá 13. Dice que van bien en la escuela, que son inteligentes, graciosas, amables y atléticas, “así que no tengo quejas, excepto por el hecho de que cada vez tienen menos tiempo para mí”. Luego Ellen menciona la condición que les puso B.O. a sus hijas si alguna vez decidían hacerse un tatuaje, y es que si lo hacen, tanto él como Michelle se harán el mismo tatuaje y luego se harán una foto familiar para quitarle lo genial al tatuaje.	El récord de retuits lo mantenía B.O. con una fotografía en la que abrazaba a Michelle y la descripción leía “4 años más”, colgada en su perfil personal de Twitter al anunciarse su reelección, hasta que Ellen se propuso romper ese récord e hizo una fotografía en la entrega de los premios Óscar de los cuales fue anfitriona, en la que reunió a varias celebridades importantes para hacerse un <i>selfie</i> .
Temas políticos	Menciona que el viaje de Michelle es con el propósito de hablar con jóvenes respecto a temas de educación, y posteriormente se busca que a raíz de ese viaje jóvenes chinos tengan la oportunidad de ir a estudiar a Estados Unidos.	-

Tabla xii.

“Jimmy Kimmel Asks President Barack Obama About His Daily Life”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 02:43		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=QmPLGt5rd_k		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	B.O. responde con humor evidente a las preguntas de Kimmel
Tema general	Preguntas sobre actividades rutinarias de B.O.	Kimmel busca conocer si el presidente realiza todas las actividades comunes o si hay algunas que las hacen por él los miembros de su personal
Temas personales	Kimmel pregunta si B.O. puede bajar a la cocina en su ropa interior a mitad de la noche a prepararse un sándwich, B.O. contesta que podría, pero no lo hace. Dice que puede despertar a alguien en mitad de la noche para que le prepare un sándwich pero no lo haría, pues él tiene libre acceso a la cocina. Al preguntarle cuándo fue la última vez que cocinó, B.O. contesta que ya ha pasado un tiempo “no voy a mentir sobre eso”. Kimmel le pregunta si conduce, a lo que B.O. responde que no puede. Luego rectifica y aclara que sabe hacerlo, simplemente no se le permite, lo que genera risas en la audiencia. Kimmel aprovecha el momento para preguntar si eso se debe a que no tiene un certificado de nacimiento y B.O. ríe y le contesta “exactamente”. Esto hace alusión al polémico caso que en alguna oportunidad le inventaron a B.O. que era nacido en Kenia y no en Estados Unidos. “En Kenia conducimos del otro lado de la calle” dijo B.O. entre risas. Cuenta que la última vez que condujo fue el vehículo eléctrico de un empleado de la Casa Blanca, lo hizo dentro del perímetro de la Casa Blanca pero aún así el Servicio Secreto no estaba muy contento con ello. Kimmel pregunta qué pasa si B.O. tiene que ir al dentista, B.O. responde que el dentista va a él, pues existe una clínica completa en el sótano de la que él no sabía nada. Kimmel también le consulta que si cuando existe el cambio de horario es él quien ajusta los relojes, Obama contesta que no, que alguien más lo hace.	Cuando Kimmel aprovecha la oportunidad para sacar a colación el tema del certificado de nacimiento y el la supuesta nacionalidad Keniana de B.O. la audiencia ríe y aplaude, demostrando que aquella falsa afirmación fue motivo de broma para los seguidores del mandatario.
Temas políticos	n/a	-

Tabla xiii.

“President Barack Obama Denies Knowledge of Aliens”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 01:32		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=EYzRY2XpLBk		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, humorístico	-
Tema general	La existencia de <i>aliens</i> y los archivos y documentos que existen respecto al tema	-
Temas personales	<p>“Si yo fuera presidente, aunque es poco probable que eso suceda...” comienza Kimmel, “no lo sabes, era poco probable que yo me convirtiera en presidente” le interrumpe B.O. con una sonrisa, lo que genera risas y aplausos de la audiencia. Kimmel comenta que lo primero que haría es ir a donde sea que están los documentos que archivan lo relativo al Área 51 y los OVNIS para averiguar lo más posible, y le pregunta si eso es lo primero que él hizo. “Es por eso que no serás presidente, porque eso sería lo primero que harías. La audiencia ríe. Los <i>aliens</i> no lo permitirían porque revelarías todos sus secretos” dice entre risas B.O. Kimmel plantea nuevamente la pregunta, a lo que B.O. contesta que no puede revelar nada. Kimmel le dice entonces que el presidente Clinton dice sí haber revisado los documentos y que no encontró nada, a lo que B.O. responde “eso es lo que nos dicen que respondamos”, provocando risas en la audiencia una vez más.</p>	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xiv.

“President Barack Obama Hasn’t Called Kanye”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 01:28		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=lahqqFx84q8		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, humorístico	-
Tema general	La relación entre Barack Obama y el rapero Kanye West	-
Temas personales	Kimmel menciona que con el programa irá a Austin, Texas la siguiente semana y Obama le contesta que es una ciudad magnífica, que tiene excelente música, excelente comida y excelentes personas. Kimmel le dice que está de acuerdo y le menciona que Kanye West les acompañará en el viaje, quien recientemente, en tono de broma, hizo mención de que “Obama le llamaba al teléfono de su casa”. Kimmel le pregunta entonces si ha estado hablando con Kanye, a lo que B.O. responde que le ha conocido en dos oportunidades, una vez cuando era Senador y otra hace 6 meses cuando Kanye atendió a un evento suyo, “amo su música y es increíblemente creativo, pero no creo tener el teléfono de su casa”.	B.O. menciona que Kanye West es de Chicago, de donde él fue Senador y menciona que también conoció a su madre.
Temas políticos	n/a	-

Tabla xv.

“President Barack Obama on Ferguson and Race Relations”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 04:37		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=lahqqFx84q8		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio, firme	B.O. emplea un tono evidentemente comprensivo hacia ambas partes involucradas en los acontecimientos ocurridos en Ferguson
Tema general	B.O. habla sobre la balacera ocurrida la noche anterior en Ferguson, Missouri	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	<p>Kimmel saca a colación la balacera ocurrida tarde en la noche del día anterior en la que dos policías resultaron heridos y le consulta a Obama si después de su emocionante discurso en el aniversario de la marcha de Selma el pasado sábado, donde mencionó temas como los derechos civiles, estos acontecimientos le parecían especialmente dolorosos. B.O. menciona que aún no se sabe a detalle lo ocurrido pero “nuestros pensamientos y oraciones están con los oficiales y sus familiares”. “Lo que fue hermoso de Selma fue el recordatorio de que el verdadero cambio social usualmente sucede porque personas ordinarias, sin emplear violencia, están dispuestos a hacerse escuchar”. Recalca que lo ocurrido anteriormente en Ferguson* fue opresivo y era merecedor de las protestas, pero no había lugar para actividades criminales. B.O. declaró que era importante que tanto los cuerpos policiales, que hacen un trabajo realmente complicado, así como personas, que evidentemente no quieren ser acosadas por su raza, “seamos capaces de trabajar juntos para buscar soluciones”. B.O. comentó que luego de lo ocurrido originalmente en Ferguson, creó un grupo designado de oficiales, jefes de policía y jóvenes organizadores de protestas, y todos ellos desarrollaron excelentes recomendaciones al respecto. “Es necesario que los que faltan el respeto al otro bando o le hacen de menos, sean marginados (...) pero no puede generalizarse”, refiriéndose a que no puede suponerse que todos los policías son malos, ni que todos los protestantes lo son. Comenta que el Departamento de Justicia reportó que en Ferguson la policía detenía más afroamericanos que personas de cualquier otra raza, principalmente para que la ciudad recaudara dinero, bajo órdenes de autoridades de la ciudad. Recibían multas que luego tenían que ir a pagar haciendo colas de un día entero, perdiendo un día de trabajo del que luego los despedían, y en algunos casos inclusive los metían en la cárcel por no tener suficiente dinero para pagar la multa, lo que les generaba aún más multas.</p>	<p>Obama utiliza el “nosotros”, cuando menciona que sus pensamientos y oraciones están con los oficiales abatidos. *En Ferguson se suscitaban protestas a raíz del asesinato de un joven afroamericano por parte de un agente de policía. En la manifestación un hombre abrió fuego contra dos policías, que resultaron heridos pero no fallecieron.</p>

Tabla xvi.

“President Barack Obama on Tweeting and Smartphones”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 03:11		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=uNyd34TPXUg&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, ocurrente	-
Tema general	La interacción de B.O. y de sus hijas con redes sociales y teléfonos inteligentes	-
Temas personales	<p>“Gracias, caballeros” agradece a la banda en vivo y luego les dice “están sonando bien”. “Me siento bien” con una sonrisa responde B.O. a Kimmel cuando le pregunta cómo se encuentra. Al sentarse en el sillón se percata que la silla de Kimmel es mucho más alta y le dice “¿cómo es que estás más alto que yo? Parece como una movida para demostrar poder”. “Sí que parece particularmente ridículo este momento”, dice Kimmel, a lo que B.O. le responde en tono burlón “está bien, me da gusto que esto te haga sentir bien contigo mismo” lo que genera risas en la audiencia. “Escucha, si legalizan la marihuana en Washington D.C. podrás estar <i>más arriba</i> que yo” le dice Kimmel, y B.O. ríe prolongadamente. Kimmel le agradece por el gran trabajo que hizo participando en el segmento característico de su programa <i>Mean Tweets</i>*, “tengo que decirte, esos tuits no fueron tan agresivos, deberías ver lo que el Senado dice sobre mí”, nuevamente ocasionando risas. Al consultarle si él personalmente tuitea, comenta que no, pero que en ocasiones especiales sí hace el esfuerzo de mantener mayor contacto con las juventudes por medio de la red social. En cuanto a si envía mensajes de texto, indica que no, que únicamente envía correos electrónicos. “Aún tengo un Blackberry, pues no puedo usar teléfonos que tengan grabador de voz, y los nuevos aparatos los tienen, por lo que por motivos de seguridad no tengo acceso a ellos”. Una única persona aplaude, por lo que Kimmel y B.O. ríen “un tipo aplaudió, el único viejo de la audiencia, míralo” dice B.O. mientras le señala riendo, “hay alguien aquí de mi generación”. Cuando Kimmel pregunta si tiene el nuevo correo de Hillary Clinton, B.O. contesta “no puedo compartírtelo, no creo que ella quisiera que lo tuvieras” dice riendo. Kimmel saca a colación el tema de las redes sociales y cómo los padres usualmente tienen que hablar con sus hijos para que sean cautelosos respecto de lo que publican, pero que imagina que las hijas de B.O. tienen que ser aún más precavidas. Él comenta que sus hijas tienen teléfonos móviles, intercambian mensajes de texto con sus amigos y hacen todo lo que los adolescentes regularmente hacen, aunque “Michelle y yo sí les hacemos énfasis en que no querrán aparecer en TMZ**”.</p>	<p>B.O. ingresa al estudio bailando e interactuando con la banda en vivo que ameniza todos los días el programa, e inclusive en un momento canta la canción con la que le dan la bienvenida.</p> <p>*<i>Mean Tweets</i> es un segmento del programa de Kimmel que consiste en que celebridades y otras personalidades lean tuits despectivos que usuarios de Twitter escribieron respecto a ellos.</p> <p>Existe una interacción directa por parte de B.O. con la audiencia, y no de forma generalizada, sino señala a un miembro de la audiencia en particular e interactúa con él por aplaudir cuando menciona el teléfono Blackberry.</p> <p>Kimmel menciona el correo de Hillary Clinton en tono de broma, haciendo alusión a la controversia que generó el envío de correos clasificados por parte de ella a través de una red no segura.</p> <p>**TMZ es una plataforma de novedades de la farándula que suele conseguir material inédito y usualmente comprometedor de celebridades y publicarlo como primicia.</p>
Temas políticos	n/a	-

Tabla xvii.

“President Barack Obama on Why Washington Doesn’t Work”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 01:36		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=etEkKixh5Qg		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Broma en un inicio, pero luego serio e inclusive motivador	-
Tema general	La postura de B.O. respecto a la importancia de votar	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	<p>Kimmel le comenta a Obama que sabe que está en la ciudad (Los Ángeles) para recaudar dinero, y en tono de broma le dice “¿Qué importa? Si ya solo te quedan dos años”. “No es para mí” responde Obama, “ese es un motivo más para no hacerlo” le dice bromeando, lo que hace reír a B.O. “El motivo principal es lograr que la gente vaya a votar”, B.O. hace mención de que en la última elección solamente un tercio de los votantes empadronados emitió sufragio y dice que están trabajando cada vez más duro para descifrar cómo hacer que la gente se involucre. Kimmel le menciona que hubo una elección la semana pasada y que un aproximado del 8% de votantes registrados acudió a votar. “Hablé de eso este fin de semana en Selma, hay personas que arriesgaron su vida para asegurarse que todos tuvieran derecho a votar. Cedemos nuestro poder todo el tiempo y, sabes, todo mundo está tan frustrado con Washington, incluido tu servidor, pero el punto es que la razón por la cual Washington no funciona es porque dos tercios de nosotros, quienes deberíamos estar activos, no lo estamos, y como consecuencia los intereses personales y el dinero terminan determinando la agenda”.</p>	<p>B.O. emplea el “nosotros” cuando habla de la ciudadanía y se incluye dentro de la misma, como un ciudadano más.</p>

Tabla xviii.

“President Barack Obama Wants a Student Aid Bill of Rights”		
Jimmy Kimmel Live! - 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 02:30		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=g_8gQzq6Mcc		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Formal, pero gracioso por momentos	-
Tema general	Propuesta de ley que promovía B.O. respecto a la ayuda financiera al estudiante	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	<p>Se trata de un tema que le apasiona bastante, pues no hace mucho el mismo B.O. continuaba pagando la deuda de su préstamo estudiantil. “Estuve en Georgia Tech esta semana y hablé con un gran grupo de estudiantes al respecto, y sospecho que algunos miembros de la audiencia pueden tener preocupaciones respecto a esto también”. La audiencia le aplaude. B.O. defiende que todos entienden que el crecimiento económico ahora se basa en el grado de conocimiento y las habilidades de la persona, y el motivo por el cual Estados Unidos se convirtió en la potencia mundial que es ahora es porque tenía el mejor nivel de escuelas secundarias públicas, la fuerza laboral mejor entrenada, entre otros, y aunque la gente joven lo entiende, el problema es que se ha encarecido cada vez más. Entonces, sumado al trabajo que ya se ha hecho de bajar los intereses de los préstamos, crear programas de pago, etc., “hay otras cosas que podemos hacer para reducir costos, y le estamos pidiendo a la gente que se anote para lo que le denominamos una <i>Declaración de Derechos de los Préstamos para Estudiantes</i>”. Lo que se busca es que los legisladores de estado, el Congreso, universidades y demás, trabajen para que la universidad sea más accesible. Uno de los estatutos que se proponían, es que la universidad comunitaria debería ser gratis en sus primeros dos años, al igual que la educación secundaria. En cuanto a los que ya tienen deudas pendientes, se busca que tengan la posibilidad de refinanciar las mismas y reducir sus deudas. “Eso no lo sabía”, le dice Kimmel, “Ya ves, pasa más tiempo conmigo y aprenderás algunas cosas” le dice B.O. y la audiencia ríe.</p>	B.O. se dirige a los miembros de la audiencia directamente. Hace uso del “nosotros”, en este caso para hacer mención de quienes se encuentran trabajando con él para promover esta propuesta de ley.

Tabla xix.

“Will President Obama Do Something About Long Receipts”		
Jimmy Kimmel Live! – 13/03/15 – entrevista N°2		
Duración: 00:59		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=Efc8UnyEHzM		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Kimmel en tono de broma le menciona a B.O. lo excesivamente largos que son los recibos de compra de la mayoría de supermercados, tiendas de conveniencia y farmacias, y le pregunta si pretende hacer algo al respecto	-
Temas personales	Kimmel le menciona a B.O. que necesita su apoyo con algo, que se trata de un proyecto en el que ha estado trabajando, “no eres el único con visión cívica”, le dice. Se gira y coge de su escritorio un recibo de compra, “esto es un recibo de compra de CVS* por una barra de chocolate Snickers” y extiende el papel evidentemente largo, “déjame verlo” le dice B.O. mientras lo coge. “Ahí detalla la compra del Snickers y lo demás son cupones y basura. ¿Puedes tú hacer algo al respecto?” le pregunta Kimmel, mientras B.O. muy concentrado lee el recibo. “Bueno, déjame decirte, 25 céntimos de descuento en unas baterías...” dice B.O. mientras ríe. “Me quedaré esto” concluye B.O. mientras pone el documento en la bolsa interior de su saco, “tú quédatelo y trabaja en ello”, puntualiza Kimmel.	Los recibos extensos se han convertido en motivo de broma desde hace ya algún tiempo para los estadounidenses, pues usualmente contienen contenido promocional excesivo y son inclusive considerados un gasto innecesario de papel. *CVS es una cadena estadounidense, se trata de una tienda de conveniencia y farmacia ampliamente conocida en todo el país.
Temas políticos	n/a	-

Tabla xx.

“President Obama Talks The First Lady”		
The Ellen DeGeneres Show – 12/02/16 – entrevista N°3		
Duración: 04:26		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=PLHo6uyICVvk&t=64s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio y luego gracioso	Se muestra serio cuando habla sobre política pero luego se torna gracioso al referirse a su esposa
Tema general	B.O. asegura que los logros de su presidencia a veces se ven tergiversados y habla también sobre su esposa	-
Temas personales	Ellen le pregunta sobre qué temas suele discernir o pelear con Michelle, a lo que él contesta que luego de casi 15 años ha aprendido que ella siempre tiene la razón, y esto le gana aclamación por parte del público. Luego Ellen le dice que ella es una tramposa porque le ganó al concurso de hacer flexiones de brazo pero que Ellen sigue considerando que fue trampa.	Ellen retó a M.O. en su programa en 2012 a un concurso de flexiones de brazos en el que M.O. le ganó haciendo 25 flexiones, y a la fecha Ellen constantemente lo saca a colación asegurando que hubo trampa.
Temas políticos	Ellen comienza preguntando si ahora que está viendo la campaña para la próxima elección de cierta forma extraña estar en campaña, a lo que B.O. responde que no. “Siempre es bueno salir de Washington, que a veces puede ser deprimente”, “¿qué puede ser deprimente?” le pregunta Ellen, “bueno, Washington” contesta B.O. Ellen le pregunta entonces que cuál fue la mayor sorpresa que se llevó al convertirse en presidente, B.O. dice que si algo llegaba a su escritorio era porque nadie más pudo hacerlo y eso quería decir que se trataba de algo complicado. “Cuando yo entré, la economía estaba colapsando, estábamos a punto de irnos a una Gran Depresión. Tuvimos que tomar muchas decisiones en torno a salvar la industria automovilística, asegurarnos que los negocios se estabilizaran nuevamente, que el mercado inmobiliario se recuperara (...)”. B.O. dice que parte de lo que ha pasado en esta cultura de redes sociales es que las personas esperan resultados rápidos sin hacer sacrificios ni ser ellos quienes toman las decisiones, y a veces los políticos participan de ello. Luego continúa “la cantidad de información que aparece en Internet o inclusive en los medios que no es acertada es impresionante. Desde que tomé posesión redujimos el déficit por 2/3, pero el ciudadano promedio no lo cree, porque hay muchos individuos que les dicen que estamos gastando de más, aunque no lo estamos, y ese es solo un pequeño ejemplo”.	-

Tabla xxi.

“President Obama and Ellen Discuss the Road to Equality”		
The Ellen DeGeneres Show – 12/02/16 – entrevista N°3		
Duración: 02:08		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=RecREW7iZz8		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Sincero, agradecido	-
Tema general	El apoyo tanto de B.O. así como el de Ellen hacia la comunidad LGBTI+	-
Temas personales	“Estaba hablando con mi personal en el camino hacia aquí, que por más de que nosotros hemos hecho cambios en la ley y etcétera, en cuanto a incidir en los corazones y la mente de las personas, no creo que nadie haya hecho más trabajo que tú” le dice B.O. a Ellen respecto a su apoyo a la comunidad LGBTI+ y le agradece por su coraje de aceptar quién es, lo que ayudó a otros a descubrirlo también. Dice que cuando más personas empiezan a hacerlo las actitudes de la sociedad cambian y luego las leyes le siguen, pero que esos cambios comienzan con gente como Ellen.	Ellen es abiertamente homosexual desde hace más de 20 años y públicamente ha abogado por la comunidad LGBTI+ desde que su carrera se viniera abajo por un tiempo tras salir del armario.
Temas políticos	Ellen aprovecha a agradecerle a B.O. por todo lo que ha hecho por la comunidad LGBTI+, “es de las cosas de las que más orgulloso estoy” le responde B.O. Dice que ha basado toda su carrera política en la idea de que constantemente se deben incluir más personas, no excluirlas.	-

Tabla xxii.

“President Obama Discusses His Daughters”		
The Ellen DeGeneres Show – 12/02/16 – entrevista N°3		
Duración: 01:57		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=m1LXS4ObtEo&t=2s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Orgullosa	B.O. se muestra orgullosa de sus hijas, su esposa y del trabajo que hizo durante su presidencia
Tema general	B.O. habla sobre sus hijas y su esposa	-
Temas personales	Ellen le dice a B.O. que debe de ser difícil que su hija Malia está por irse a la universidad y B.O. dice que lo es, que Michelle suele recordarle que su rol como padres es criarlas para que no les necesiten. Dice que sus dos hijas son maravillosas, y que ella está lista para irse, pero que él no lo está. Cuando le preguntaron si hablaría en la graduación de su hija dijo que definitivamente no, porque asistiría con gafas oscuras y lloraría todo el evento. “Es una de mis mejores amigas y será difícil para mí no tenerla cerca todo el tiempo” dice Obama, lo que provoca suspiros en el público. “Son chicas maravillosas y Michelle merece todo el crédito, con ayuda de mi suegra”. “Bueno, tienen padres maravillosos, tú y Michelle son increíbles. Michelle es una gran modelo a seguir para todas las mujeres y ha sido una primera dama espectacular” le dice Ellen, a lo que B.O. contesta “en eso estoy de acuerdo, eso no puede contradecirse”.	-
Temas políticos	“Tú eres un gran presidente, y como tú mencionas, la gente puede decir mucho sobre el desempleo, la economía, pero quien escucha eso lo creerá, quien mira los hechos sabrá que no es así” le dice Ellen, a lo que B.O. contesta, “estamos mejor ahora de lo que estábamos cuando yo entré, no hay duda”, “has hecho un trabajo maravilloso”, puntualiza Ellen.	-

Tabla xxiii.

“President Obama Explains His Old-School Blackberry”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 03:28		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=aMcKi1TS2Zs&t=5s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio en un inicio, gracioso al finalizar	-
Tema general	Los sacrificios que supone la democracia y el nuevo teléfono inteligente de B.O.	-
Temas personales	Fallon resalta una frase del reciente discurso de B.O. que particularmente le gustó bastante, “la democracia requiere de compromiso, inclusive cuando estás 100% en lo correcto” y le pregunta: ¿Michelle te dijo eso?” provocando risas en la audiencia. “Ese fue un consejo marital y de democracia” contesta B.O. Cuando B.O. termina de hablar del compromiso que la democracia supone, Fallon le menciona que al terminar su mandato él deberá comprometerse a algunas cosas, “¿recuerdas cómo hacer cosas? ¿Sabes sacar dinero del cajero?” le pregunta. “Recuerdo cómo sacar dinero del cajero, presionar los botones del elevador es algo que me preocupa no recordar”. B.O. cuenta que antes era un tipo a la moda y tecnológico, el primer presidente en tener un teléfono Blackberry, pero pasaron los años y ahora nadie los tiene. Ese año finalmente le dijeron que iban a darle un teléfono inteligente, lo que lo emocionó bastante porque siempre ve cómo sus hijas y su esposa están constantemente enviando mensajes de texto. Pero para su sorpresa, al recibir el teléfono, prácticamente todas las funciones estaban bloqueadas por seguridad.	-
Temas políticos	B.O. explica que lo que buscaba con ese discurso era dejar claro que aparte de todo lo negativo, en el mundo actual hay más salud, más riqueza, más educación, más tolerancia y menos violencia. Dice haber estado en Hiroshima y que esto le hizo pensar que en un período de 5 o 6 años 60 millones de personas fueron asesinadas en el mundo. Y teniendo todos los retos que se tienen actualmente, existe un motivo por el cual mantener la esperanza. Parte de esos retos es saber reconocer que la democracia significa que no siempre obtendremos todo lo que queremos todo el tiempo, “y esto es algo que tú le enseñas a tu hija de 3 años, pero es algo que a veces el Congreso no entiende, a veces en política esperamos tener siempre todo, pero este es un país grande, complicado y diverso, y tenemos que ser capaces de comunicarnos con el otro, escuchar y ocasionalmente comprometernos”.	-

Tabla xxiv.

“President Obama on Hillary Clinton, Bernie Sanders and the Presidential Race”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 02:39		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=x7VSkwDwfOI&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio, prudente	-
Tema general	El rol de B.O. en las elecciones primarias del partido demócrata	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	Sabiendo ya que Hillary Clinton es prácticamente la candidata por el partido demócrata, Fallon le pregunta a B.O. si ha conversado con ella. B.O. dice que ha conversado tanto con ella como con Bernie Sanders a lo largo de la campaña. Considera que Sanders aportó mucha energía, ideas y retó al partido, e hizo de Clinton una mejor candidata. A ella la considera una mujer inteligente, fuerte y a quien profundamente le interesa la clase trabajadora, que los niños estudien y hacer crecer la economía. Dice también que las elecciones primarias siempre generan roces, pero que es un proceso natural en el que hay que reconocer que esto no se trata de un individuo en particular sino del futuro del país y la dirección que este tomará. Fallon pregunta entonces si Sanders respaldará públicamente a Clinton, a lo que B.O. responde que está seguro que tendrán una conversación y que al día siguiente se reunirá con él en la Casa Blanca. B.O. dice que el rol principal que él jugará en este proceso es el de recordar a los estadounidenses que este trabajo es serio, no es un programa de televisión de tipo <i>reality show</i> , que él conoce las decisiones que debe tomar un presidente y el trabajo que debe hacerse, por lo que confía en que el ciudadano tomará una buena decisión.	Menciona que la política no es un programa tipo <i>reality show</i> , haciendo un guiño a que Trump antes de su carrera política era conocido también por su programa de televisión <i>The Apprentice</i> .

Tabla xxv.

“President Obama on the State of the Republican Party”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 05:26		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=i_ljkt6Fkw&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio	-
Tema general	La opinión de B.O. respecto al Partido Republicano	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	Fallon pregunta a B.O. si Trump le ha llamado para pedirle consejo, a lo que B.O. responde que no, entonces Fallon pregunta si él considera que los republicanos están contentos con su elección de candidato, y B.O. responde “pues, nosotros lo estamos”, a lo que la audiencia ríe y aplaude. Luego pide replantear su respuesta, dice que la democracia y el país funcionan cuando hay dos partidos serios que buscan solucionar los problemas, aunque tengan diferencias filosóficas, pero al final de cuentas lo ideal es un sistema óptimo de dos partidos. Lo ideal es un candidato republicano que sea capaz de hacer el trabajo si ganara, por lo que no está disfrutando lo que está pasando con el Partido Republicano y lleva 7 años de no hacerlo. Dice que hay miembros del partido muy capaces y ciudadanos republicanos que son buenas y decentes personas, pero que su esperanza está en que una vez termine este ciclo, el Partido Republicano regrese a ser de centro derecha. Kimmel le pregunta entonces si le fue difícil asumir la presidencia y percatarse que el Partido Republicano no estaba dispuesto a trabajar con él, a lo que él responde que fue inclusive más grave de lo que imaginó. Cuando el asumió el poder estaban en crisis y esperaba que esto pusiera a un lado las diferencias políticas y pudieran trabajar juntos, pero eso no sucedió. Se refiere como ejemplo al caso de la nominación que él hizo de un juez para la Corte Suprema de Justicia. Es un individuo que ambos partidos han declarado anteriormente que admiran mucho, pero el Partido Republicano se rehúsa inclusive a reunirse con él. “Cuando el proceso democrático comienza a limitarse a acciones como esa, donde no puedes siquiera mostrar la cortesía de reunirte con alguien (...) es cuando comienzas a ver el sistema de justicia quebrantarse (...) y el país comienza a dividirse”. Fallon le pregunta si estaría dispuesto a asumir ese puesto de juez, pues él es abogado, y B.O. contesta “me miro muy bien en bata, pero no creo que sea la mejor manera de aprovechar mi tiempo al salir de la Casa Blanca”.	-

Tabla xxvi.

“President Obama Talks Staying in DC after His Term Ends”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 03:10		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=vJZqTdWNd3c&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Los últimos meses de mandato de B.O. y lo que hará después	-
Temas personales	Fallon le comenta a B.O. que él es el primer presidente en funciones que acude al programa. Le pregunta si está triste porque son los últimos ocho meses de su presidencia, B.O. contesta que no, que este año ha sido ocupado, y el pasado también, que cuando cree que las cosas van a facilitarse no sucede. “Hemos hecho muchas cosas, hice un viaje a Cuba, acabo de regresar de Vietnam, Hiroshima, y el trabajo te mantiene ocupado”. Dice que cada cierto tiempo comienza a pensar en la gente con la que ha trabajado y eso le pone triste, pero que no llora porque ver al presidente llorar en la Oficina Oval podría asustar a algunos. Dice no saber cuándo tiene que empacar sus pertenencias, pero que sí sabe que todas las cosas las mueven en un mismo día a donde él vaya a mudarse. Comenta que se quedará en D.C. porque su hija menor sigue cursando la secundaria. Fallon le dice a B.O., haciendo referencia a su decisión de quedarse en Washington D.C., que será como el tipo que se gradúa de la secundaria y nunca se va, a lo que B.O. contesta “seré como ese viejo que todavía va a las discotecas”.	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xxvii.

“President Obama on Daughters Sasha and Malia's White House Upbringing”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 02:15		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=yaiPYu6Eduw&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, orgulloso	Se muestra orgulloso y entusiasmado al hablar de sus hijas
Tema general	Las hijas de B.O. y el reto de educarlas dentro de la Casa Blanca	-
Temas personales	<p>“Has hecho un trabajo espectacular con tus hijas, yo también soy padre de dos hijas”, le dice Fallon. “No se puede contra ellas, no se puede contra las hijas. Hijos hombres, no quiero ofender a nadie, solo estoy dejando en claro los hechos”, le contesta B.O. Fallon pregunta si ellas disfrutaban la vida en la Casa Blanca, B.O. responde que su hija mayor, Malia, quien se gradúa esta semana, no puede esperar para salir de allí. Fallon pregunta cómo se sentirá por la graduación y B.O. contesta que tiene sus gafas oscuras y está listo para llorar, “un ejemplo más del presidente llorando”. Dice que Sasha era más pequeña cuando llegaron a la Casa Blanca, por lo que de cierta forma está más acostumbrada a ella. “Lo han manejado tan bien, son chicas maravillosas, son inteligentes, son graciosas, pero lo más importante, son amables, no tienen una <i>actitud</i>”. Dice que en un inicio con Michelle estaban preocupados por cómo podía incidir en ellas vivir en una casa con tantos lujos, pero que Michelle y su suegra han hecho un gran trabajo porque resultaron hijas maravillosas y que él no podría estar más orgulloso. Fallon menciona una foto en la que Sasha está hablando con el actor de Hollywood Ryan Reynolds, “es un tipo apuesto, es más apuesto que nosotros”, le dice B.O., luego Fallon muestra la fotografía y se aprecia a Malia observando la conversación que su hermana tiene con Reynolds y haciendo un gesto de aprobación con los dos pulgares hacia arriba. “Tienes que hacer camisetas de esta foto para avergonzar a Sasha”, le dice Fallon, “creo que es válido mencionar que la avergüenzo sin necesitar de camisetas”, puntualiza B.O.</p>	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xxviii.

“President Obama and Jimmy Had an Awkward First Meeting”		
The Tonight Show Starring Jimmy Fallon – 10/06/16 – entrevista N°4		
Duración: 03:23		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=2TtdPbeKNFc		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	La primera vez que Fallon y B.O. se conocieron y lo primero que hará B.O. al dejar su puesto	-
Temas personales	Fallon le comenta a B.O. que muchos de sus invitados al programa suelen contar historias de lo nerviosos que se pusieron la primera vez que le conocieron y aprovecha para contar la anécdota de la primera vez que él lo conoció. Fue una barbacoa en la Casa Blanca en la que Fallon hizo una aparición como comediante <i>stand-up</i> en un evento organizado para familias de militares. Él se presentó antes de la conocida banda Foo Fighters y recuerda estar muy nervioso y al no saber qué ponerse optó por un traje de saco, corbata y chaleco, pues quería impresionar al presidente. Estaba haciendo la cola para tomarse foto con B.O. y la primera dama, nervioso porque no sabía cuál era el protocolo correcto para dirigirse a ellos. Al acercarse, Michelle lo vio y le dijo “uy, cariño, estás sudando” y le aflojó la corbata. Fallon volteó a ver a B.O. y tenía puesta una camisa a botones con las mangas arremangadas y un pantalón caqui. “¿No recibiste el memo? Esto es una barbacoa” le dijo B.O., todos en la audiencia ríen, al igual que B.O. Luego Fallon le pregunta qué hará de primero al finalizar su mandato, “voy a dormir, eso es seguro” contesta B.O. Dice que se tomará un par de semanas de descanso con Michelle en algún lugar cálido, pues será enero, y que sus hijas se las tendrán que arreglar por su cuenta, “espero que estén bien cuando volvamos”, finaliza.	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xxix.

“President Obama’s Daughter Taught Him Snapchat”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/26 – entrevista N°5		
Duración: 04:10		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=e6zn4UI0fU&t=35s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso en un inicio, pero luego transcurre con más seriedad	-
Tema general	El conocimiento que le transmiten sus hijas en cuanto a las redes sociales, los avances tecnológicos como tal y las implicaciones del gobierno respecto a ello	-
Temas personales	Kimmel le dice a B.O. que supone que sus dos hijas adolescentes lo mantienen al día con los avances en redes sociales y B.O. dice que recientemente su hija Sasha le explicó cómo funciona la red social Snapchat mientras cenaban todos sentados a la mesa. Asombrado, él argumentó con su familia sobre lo interesante de las implicaciones de las redes sociales, para luego percatarse de que ella estaba grabándolo y compartiéndolo con sus amigas. En cuanto a la importancia de ser siempre precavido con todo lo que escribe, B.O. dice ya tener un iPhone pero que no cuenta prácticamente con ninguna función, pues por motivos de seguridad están desactivadas, así que tiene solamente correos, Internet y el clima. Dice que como regla en el transcurso de su presidencia se puso el asumir que cualquier cosa que escriba puede en cualquier momento ser leída por alguien, por lo que no envía correos electrónicos que podrían aparecer en la portada de algún periódico. Kimmel le pregunta si la señal de Wifi es buena en la Casa Blanca, a lo que B.O. responde que fue mejorada hace un año y medio aproximadamente y que sus hijas estaban muy contentas con ello.	-
Temas políticos	“Lo que es cierto es que estamos todos conectados, y uno de los mayores retos para los siguientes presidentes es descifrar cómo continuar obteniendo los beneficios del ciberespacio pero protegiendo nuestras finanzas y nuestra privacidad. Cómo balanceamos estos problemas de seguridad”, dice B.O.	-

Tabla xxx.

“President Obama on The Cubs and Bill Murray”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 03:25		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=i6LgrwFcwaA&t=58s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso, sarcástico	-
Tema general	La opinión de B.O. respecto a la clasificación de los <i>Cubs</i> , equipo de <i>baseball</i> , al campeonato mundial y su reciente interacción con el actor comediante Bill Murray	-
Temas personales	B.O. dice apoyar al equipo que pertenece a la ciudad donde creció, aunque no es su equipo personalmente, él apoya a los <i>White Socks</i> . “Estaba viendo un reportaje de que la última vez que los <i>Cubs</i> ganaron un mundial, Thomas Edison estaba vivo aún y el pan rebanado aún no se había inventado, así que esto es literalmente lo mejor que le ha pasado a la afición de los <i>Cubs</i> desde el pan rebanado”, dice en tono de burla. Kimmel menciona entonces a Bill Murray, fanático de los <i>Cubs</i> , quien estuvo recientemente en Washington, y B.O. dice que se presentó a la Casa Blanca sin anunciar, vistiendo una camiseta de los <i>Cubs</i> . “El hace lo que quiere, nadie lo revisa, ni siquiera el Servicio Secreto”, dice B.O. Jugaron un torneo de mini golf dentro de la Oficina Oval, que consistía en meter la pelota en un vaso y Murray ganó cada vez. Por haber perdido, B.O. le pagó US\$5.00, entonces Kimmel le pregunta si usualmente tiene dinero con él, a lo que B.O. responde “No, se lo pido a alguien” y ríe junto con la audiencia.	-
Temas políticos	B.O. dice que luego de que Murray recibiera un premio, accedió a participar en un <i>sketch</i> para redes sociales promoviendo la el acceso a salud pública para quienes no lo tienen aún, pues están próximos a la fecha límite para poder optar a ella.	-

Tabla xxxi.

“Does President Obama Wish He Were Running Against Trump”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 03:37		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=FfpKIQIKwKo		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Serio	B.O. se muestra serio, aunque Kimmel rompe sutilmente con esta postura aportando comentarios en un tono más gracioso y relajado
Tema general	Las opiniones de B.O. sobre Donald Trump	-
Temas personales	n/a	-
Temas políticos	Kimmel le consulta a B.O. si le gustaría ser el contrincante de Trump, a lo que este responde que Hillary Clinton lo está haciendo muy bien, y que él está disfrutando de la campaña que está haciendo para ella. Dice que aunque todos hagan bromas sobre Trump, parte del motivo por el que él y Michelle se han involucrado tanto en esta elección es porque B.O. compitió en dos elecciones contra McCain y Romney, pero que ambos son personas honorables. Si ellos hubiesen ganado, él no se hubiera preocupado por destino del país. Demócratas y republicanos tienen diferencias abismales, es así como la democracia funciona, dice B.O., pero lo que no se había visto antes era alguien que cuestionara la integridad de las elecciones, que hiciera de menos a musulmanes americanos o que denigrara a las mujeres. B.O. dice que existe una cierta responsabilidad de cómo se presentan y actúan los candidatos. “Yo lo dije cuando estaba en campaña en el 2008, no soy un hombre perfecto ni seré un presidente perfecto, pero haré el esfuerzo de ser honesto con los ciudadanos, de proteger las instituciones (...)”.	-

Tabla xxxii.

“President Obama Says First Lady Would Divorce Him if He Ran Again”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 03:11		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=rDujVSXYcrY&t=55s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	B.O. comenta que dos mandatos le fueron suficientes y habla sobre lo que harán él y su familia al dejar de ser presidente	-
Temas personales	B.O. dice que George Washington tuvo la sabiduría de dar un paso atrás luego de dos mandatos, aunque no tuviera prohibición constitucional que le impidiera volver a ser presidente. En su caso, él está más que satisfecho con sus ocho años y si se pudiera re elegir y lo hiciera su esposa se divorciaría de él, dice en broma provocando risas en la audiencia. “Sabemos que tienes que irte, pero ¿podemos quedarnos con ella por 4 años más?” le pregunta Kimmel, lo que genera que la audiencia aplauda e inclusive que un espectador grite “¡siiii!”. B.O. dice que su esposa es espectacular pero que nunca le emocionó de sobremanera la idea de involucrarse política, pues le parece un ambiente desordenado y ella es sumamente organizada. Agrega que tanto Michelle como sus hijas anhelan salir ya de la Casa Blanca y un poco de normalidad. Cuando Kimmel hace mención de que B.O. se quedará en Washington D.C., lo que no es común por parte de un presidente cuyo mandato finaliza, él dice que lo hace porque su hija Sasha aún se encuentra cursando la secundaria y en vista de que ellas han hecho tantos sacrificios por él, B.O. quiere permitirle que ella finalice los estudios en su colegio actual.	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xxxiii.

“How Does President Obama Get Woken Up”		
Jimmy Kimmel Live! - 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 01:58		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=1FV-exC1cDQ		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	B.O. explica que no es común que le despierten en mitad de la noche y comenta cuál es el procedimiento para despertarlo	-
Temas personales	Kimmel pregunta si sucede como en las películas que despiertan al presidente por una crisis, B.O. responde que no, que cuando lo despiertan es a las 7:00 a.m. a través de una llamada telefónica al teléfono que tiene en su habitación. Dice que ha habido tres o cuatro ocasiones en las que ha recibido llamadas a mitad de la noche, como cuando un tifón arrasó con Japón. Aparte de unas pocas ocasiones, le permiten descansar. “Lo que no hago es tuitear a las 3:00 de la madrugada sobre personas que me han insultado”, puntualiza B.O.	El comentario de los tuits hace referencia en tono de burla a los controversiales tuits de Donald Trump.
Temas políticos	En relación al tifón que llegó a Japón, menciona que se enviaron expertos y tropas militares para asegurarse de que cualquier posible desastre nuclear estuviera controlado.	-

Tabla xxxiv.

“President Obama Laughs at Trump”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 01:32		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=nD3BOloZL_M&t=1s		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Kimmmel pregunta sobre las reacciones de B.O. al ver los debates de Donald Trump y su opinión sobre el vídeo difundido en el que Trump hace referencias obscenas sobre las mujeres	-
Temas personales	<p>Cuando se le pregunta si suele reírse cuando mira a Trump en los debates, B.O. contesta “la mayoría del tiempo” lo que causa carcajadas, aplausos y bulla en el público. En relación a la pregunta que se le hace sobre si vio el vídeo en el que Trump se refiere de manera obscena hacia las mujeres, B.O. dice haberlo visto saliendo de un evento en Chicago, pues alguien se lo mostró en su móvil. Kimmmel le pregunta si sabía que esto causaría la conmoción que causó y B.O. le responde “¿y tú no lo creías? (...) ese es el tipo de cosas que a tu mejor amigo que trabaja en alguna oficina, si tiene un vídeo como este, le traería un problema, y él no es candidato a la presidencia”. Kimmmel entonces pregunta riendo si B.O. tiene algún amigo con el que haya tenido que cortar la relación los últimos 8 años, y B.O. ríe y le contesta bromeando: “siempre hay algún amigo que no cumple con los <i>requisitos</i>, tienes razón con eso, pero igual son buenas personas, los conoces desde que estás en la secundaria, tienes anécdotas divertidas con ellos, pero les dices ‘oye, amigo, nos ponemos al día más adelante”. La audiencia y Kimmmel ríen.</p>	-
Temas políticos	n/a	-

Tabla xxxv.

“President Obama Won't Do Metal Detectors”		
Jimmy Kimmel Live! – 25/10/16 – entrevista N°5		
Duración: 01:17		
Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=nz6gjuCsvpQ		
Elementos a identificar	Descripción	Anotaciones
Tono del mensaje	Gracioso	-
Tema general	Qué hará B.O. cuando tenga que comenzar a pasar por detectores de metales	-
Temas personales	Kimmel comenta a B.O. que parece estar de muy buen humor últimamente, a lo que B.O. contesta que se debe a que el queso mozzarella que le sirvieron entre bastidores estaba espectacular y a que disfruta cuando Kimmel hace bromas a su audiencia en los cortes comerciales. Luego Kimmel cambia el tema y pregunta cuándo fue la última vez que B.O. atravesó un detector de metales, a lo que este contesta “yo no paso por detectores de metales, yo los aplico, o bueno, hay gente que lo hace por mí”. Kimmel entonces pregunta que cuando llegue el día, si B.O. estará molesto. “Bueno, sabes, conservo el Servicio Secreto posterior a mi salida, y ellos tienen contactos”, “entonces nunca pasarás por un detector de metales”, le dice Kimmel, “no pienso quitarme nunca los zapatos” le contesta B.O. riendo. Esto causa una vez más, risas en Kimmel y en la audiencia.	-
Temas políticos	n/a	-

IX. BIBLIOGRAFÍA

ABC. (s.f). Jimmy Kimmel Live!. Recuperado de: <https://abc.go.com/shows/jimmy-kimmel-live>

Alexander, J., (2010). *The Performance of Politics. Obama's Victory and the Democratic Struggle for Power*, Estados Unidos: Oxford University Press.

Alonso, M. (2017). Infoentretenimiento y política: el caso de las elecciones de 2015 y 2016 en España / Infotainment and politics: the case of the 2015 and 2016 Spanish presidential campaigns. *Revista de Comunicación de La SEECI*, 0(44), 87. <https://doi.org/10.15198/seeci.2017.44.87-113>

Berrocal, S. (2015). Politainment: el gran espectáculo político televisivo. Recuperado de <https://compolitica.com/politainment-el-gran-espectaculo-politico-televisivo/>

Bouza, F. (2007). La telenovelización de la política. Del nacionalcatolicismo al mirón comunitario. *Lo que hacen los sociólogos, libro homenaje a Carlos Moya*. 363-373.

Callahan, M. (12 de noviembre de 2016). Why celebrity endorsements didn't help Hillary at all. *Page Six*. Recuperado de: <https://pagesix.com/2016/11/12/why-celebrity-endorsements-didnt-help-hillary-at-all/>

CTV, (s.f). The Ellen DeGeneres Show. Recuperado de: <https://www.ctv.ca/The-Ellen-DeGeneres-Show>

Giner, S. (1996). Carisma y razón. *Política y sociedad*, 22, 7-16.

Heritage, J. (1998). Conversation Analysis and Institutional Talk. Analyzing Distinctive Turn-taking Systems. 3 – 17.

Horton, D. & Richard Wohl 1956: Mass Communication and Para-Social Interaction: Observations on Intimacy at a Distance. *Psychiatry* 19(3): 215-229. Republished 2006: *Particip@tions* 3(2), May. Traducción: Luis García Tojar, 2013.

Laborde, A. (19 de agosto de 2019). La política centra los 'late night shows'. *El País*, p. 46.

Los Obama, las personas más admiradas por los estadounidenses. (2 de enero de 2019). *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2019/01/02/gente/1546427758_477492.html

NBC. (s.f). The Tonight Show Starring Jimmy Fallon. Recuperado de: <https://www.nbc.com/the-tonight-show>

Nieto, M. (5 de julio de 2019). Los Obama derrochan popularidad y dinero dos años después de dejar la Casa Blanca. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2019/07/04/gente/1562259398_099609.html

Pellisser Rossell, N., & Pineda, A. (2014). Información política televisiva y espectacularización: Un análisis comparativo de programas informativos y de infoentretenimiento. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 20(2), 821–839. <https://doi.org/10.5209/rev-ESMP.2014.v20.n2.47036>

Popkin, S. (1991). The Reasoning Voter. 7 – 21.

Pereda, C. (7 de enero de 2017). Michelle Obama en su despedida: “la diversidad no es una amenaza”. *El País*. Recuperado de: https://elpais.com/internacional/2017/01/06/estados_unidos/1483724244_251894.html?autoplay=1

Rebolledo, M. (2017). La personalización de la política: una propuesta de definición para su estudio sistemático Personalization of politics: a definition proposal for a systematic

study. *Revista de Comunicación*. Vol. 16. N° 2. 147 – 176.
<https://doi.org/10.26441/RC16.2-2017-A7>

Roca-Cuberes, C. (2013). Desarrollo histórico y actualidad de la entrevista política televisada en España. *Historia y Comunicación Social*. Vol. 18. N° especial Diciembre. 437 – 447.

Russonello, G. (14 de marzo de 2019). Jimmy Kimmel Fires Back After Trump Attacks Late Night Shows. *The New York Times*. Recuperado de:
<https://www.nytimes.com/2019/03/14/arts/television/jimmy-kimmel-trump-jay-leno.html>

The Office of Barack and Michelle Obama. (s.f). About the Office. Recuperado de:
<https://barackobama.com/about/>

Weber, Max. (2002). *Economía y sociedad*. México: FCE.